

Aika 21.10.2025, klo 16:00

Paikka Frenckellin auditorio

Käsiteltävät asiat

- § 255 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 256 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 257 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 258 Ajankohtaiskatsaus**
- § 259 Asemakaava nro 8636, XII Kyttälä, kortteli 188, tontti 1, Tuomiokirkonkatu 19, asemakaavan ajanmukaistaminen ja lisärakentaminen**
- § 260 Asemakaava nro 8828, XVI (Tammela), Salhojankatu 42, täydennysrakentaminen**
- § 261 Vaiheasemakaava nro 9039, XXII (Hatanpää), XIII (Ratina), Viinikanlahden alue, pysäköintimääräyksen muutos**
- § 262 Asemakaava nro 9036, Ikuri, Raivaajantie 16, rakennusoikeuden lisääminen**
- § 263 Asemakaava nro 9013, Koivistonkylä, Lehvänkatu 8, tontin jakaminen**
- § 264 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Takahuhti, Irjalankatu 7, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen asumiseen, asemakaava nro 8902**
- § 265 Poikkeamishakemus tilalle 837-721-6-16, Viitapohjantie 187, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**
- § 266 Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Kauppakatu 10, toimisto- ja kokousrakennuksen laajentaminen**
- § 267 Oikaisuvaatimus poikkeamislupaa koskevassa asiassa, Hatanpääncatu 3 a**
- § 268 Oikaisuvaatimus poikkeamislupaa koskevassa asiassa, Hatanpääncatu 5**
- § 269 Viinikankadun yleissuunnitelma**
- § 270 Vihiojanpuisto-Pelipuiston yleissuunnitelma**
- § 271 Vihiojanpuisto-Oras, yleissuunnitelma**
- § 272 Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8 /2025**
- § 273 Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätökseen hulevesivahingosta Lokomonkadulla**

-
- | | |
|-------|---|
| § 274 | Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Kotkansiivenkadulla |
| § 275 | Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hakametsän jäähallin alikulkutunnelin yläpäässä |
| § 276 | Valtuustoaloite luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi infrahankkeissa - Tampereen vihreä valtuustoryhmä |
| § 277 | Valtuustoaloite polkupyöräilijöiden ja sähköpotkulaudoilla ajavien ajamisen poistamiseksi yksisuuntaisilla kaduilla vastavirtaan – Arto Grönroos ym. |
| § 278 | Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus |

Osallistujat

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Koivumäki Jonna, sihteeri
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hastio Pia, Yleiskaavapäällikkö
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Karppinen Elina, Suunnittelujohtaja
Korhonen Laura
Montonen Hanna, Asemakaavapäällikkö
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Nurminen Mikko, Johtaja
Sipilä Henri
Sivenius Jouni, Suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, Ympäristöjohtaja
Suomi Iia-Elisabeth
Tietäväinen Milko, Rakennuttamisjohtaja
Uotila Mats
Vandell Ari, Suunnittelupäällikkö
Vänskä Laura
Wecksten Anna-Leea, Viestintäpäällikkö

§ 255

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 256

Pöytäkirjan tarkastus

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mats Uotila ja Laura Vänskä (varalle Riina-Eveliina Eskelinen).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 23.10.2025.

§ 257

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätösehdotus

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 258 liikenneinsinööri Katja Seimelä
- § 258 liikenneinsinööri Timo Seimelä
- § 258 liikenneasiantuntija Katri Jokela
- § 259 projektiarkkitehti Iina Laakkonen
- § 260 kaavoitusarkkitehti Nella Rajala

§ 258
Ajankohtaiskatsaus

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kävelyn ja pyöräliikenteen katsaus 2025, Katja Seimelä ja Timo Seimelä
- Lempääläntien pyörävylien kehittäminen, Katri Jokela ja Ari Vandell
- Kalevanaukion pysäköintiin liittyvät lisätarkastelut/ Viinikankadun yleissuunnitelma, Timo Seimelä

Kirjallisena esittelynä vireille tulleet asemakaavamuutokset:

- Kissanmaa, Hipposkylän suojelukaavan muutos, asemakaava nro 9040 (vireille 2.10.2025)
- Lahdesjärvi, Automiehenkadun pohjoispuoli, asemakaava nro 8686 (vireille 16.10.2025)

Yhdyskuntalautakunta, § 259, 21.10.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 41, 18.02.2025

§ 259

Asemakaava nro 8636, XII Kyttälä, kortteli 188, tontti 1, Tuomiokirkonkatu 19, asemakaavan ajanmukaistaminen ja lisärakentaminen

TRE:916/10.02.01/2022

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2025, § 259

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Asemakaavaehdotus nro 8636 (päiväty 7.2.2022, tarkistettu 9.10.2023, 3.2.2025 ja 11.8.2025) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.2.2022 päivätyn, 9.10.2023, 3.2.2025 ja 11.8.2025 tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8636. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8636.
Diaarinumero TRE:916/10.02.01/2022

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Saatu palaute ja vastineet ja toimenpiteet

Tarkistettu asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli nähtävillä 20.2.-13.3.2025. Kaavasta saapui 3 lausuntoa ja 2 muistutusta. Lausunnoissa viranomaiset totesivat, etteivät anna lausuntoa tai heillä ei ole huomauttamista kaavasta. Toisen yksityishenkilön muistutuksen mukaan kaavaratkaisu ei säilytä riittävästi tätä arvokasta rakennusta ja sen vaikutusta kaupunkikuvaan. Toisessa muistutuksessa naapuriyhtiö pyysi merkittäväksi kaavaan, että kyseisten tonttien rajalla rakennettavaan rakennuksen seinään ei saa rakentaa ikkunoita, ja oli huolissaan myös rajan lähellä olevan sisäänvedetyn osan aukotuksista ja niiden vaikutuksesta tonttinsa tulevaan rakentamiseen.

Nähtävillä olon jälkeen karttaa on tarkistettu vähäisesti, säilyvien osien ja uudisosan kerrosluvut tarkennettiin teknisesti ja palautteen vuoksi lisättiin kaava-alueen tontin itärajalle ik-merkintä, joka osoittaa

rakennusalan sivun, jonka puoleiseen rakennuksen seinään ei saa sijoittaa ikkunoita. Ei muita toimenpiteitä kaavaan. Muutokset eivät edellytä uutta nähtävilläoloa.

Asemakaavamuutokseen nro 8636 liittyvä kaupungin ja Kiinteistö Oy Tampereen Tuomiokirkonkatu 19 välinen maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 11.9.2025 § 183.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi

Hakija, Kirsi Koski/TOAS, Juhani Puhakka/TOAS, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Muistuttajat 2 kpl, Asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 21.10.2025 Asemakaava
- 2 Liite Yla 21.10.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 21.10.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 21.10.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin, täyd.2025
- 5 Liite Yla 21.10.2025 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite Yla 21.10.2025 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Yhdyskuntalautakunta, 18.02.2025, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8636 (päivätty 7.2.2022, tarkistettu 9.10.2023 ja 3.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.2.2022 päivätyn, 9.10.2023 ja 3.2.2025 tarkistetun asemakaavaehdotuksen nro 8636. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8636 ehdotuksen nähtävileasettamisesta lähtien.
Diaarinumero TRE:916/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Asemakaavamuutoksella suojellaan teollisuushistoriaa ja täydennetään korttelia tehdasrakennukseen sopeutuvalla asuin- ja liikerakennuksella Kytälässä. Olemassa olevan rakennuksen säilyttämistä ja siihen

sopeutuvaa täydennysrakentamista tutkittiin kaavan valmisteluvaiheessa kahdessa kaavaluonnosvaihtoehdossa ja nyt kaavaratkaisu on viimeistelty kaavaehdotukseksi.

Kaava-alue sijaitsee Kyttälän kaupunginosassa (XII) Tampereen ydinkeskustassa, korttelin päässä Hämeenkadulta ja rautatieasemalta. Asemakaavan muutos koskee korttelin 188 tonttia 1, joka rajautuu pohjoisessa Verkatehtaankatuun, lännessä Tuomiokirkonkatuun ja idässä ja etelässä korttelin muihin tontteihin.

Tontilla sijaitsee alun perin vaateteollisuuden käyttöön rakennettu rakennuskokonaisuus, joka koostuu useista eri aikoina rakennetuista osista. Vanhin, korttelin keskiosassa sijaitseva osa on vuodelta 1906. Kadunvarsien osat ovat vuosilta 1926, 1937 ja 1939. Rakennuksissa on toiminut tehdaskäytön jälkeen mm. koulutustiloja, hotelli, opiskelija-asuntola, vähittäismyymälä ja ravintola.

Asemakaavaratkaisu pohjautuu kaupungin laatimaan korttelisuunnitelmaan ja kaavaprosessissa laadittuihin luonnosvaihtoehtoihin sekä niistä saatuun palautteeseen.

Kaavan viitesuunnitelman on laatinut kiinteistön omistajan suunnittelija Neva arkkitehdit Oy. Suunnitelmalla havainnollistetaan kaavaratkaisu, tontilla olevan teollisuusrakennuksen osittainen säilyttäminen ja siihen sovitettu täydennysrakentaminen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Aloitteen kaavan muuttamiseksi on tehnyt Tampereen opiskelija-asuntosäätiö, joka omistaa kiinteistön. Kaavamuuoshakemus on jätetty 23.12.2015, jonka jälkeen hakijan kanssa käytiin neuvotteluita kiinteistön purkamisesta viitesuunnitelmien ja kuntotutkimuksien pohjalta. Asemakaavoituksen ja maakuntamuseon näkemyksen mukaan kaavamuuoksen lähtökohtana tulee olla rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Kiinteistön omistaja haki rakennuksille purkulupaa, josta tehtiin hylkäävä päätös 6.2.2019. Hakija jätti oikaisuvaatimuksen purkuluvan hylkäävään päätökseen 22.2.2019. Ympäristö- ja rakennusjaosto hylkäsi oikaisuvaatimuksen 9.4.2019 § 59.

Kaavatyö käynnistettiin ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.2.- 7.3.2019.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin palautetta: 6 viranomaisten lausuntoa tai kommenttia ja 2 osallisten mielipidettä (useampi kommentti yhdeltä osalliselta). Aloitusvaiheen palautteen tiivistelmät ja niiden vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä palauteraportissa.

Viranomaispalautteessa ohjeistettiin laatimaan hulevesiselvitys ja pihasuunnitelma, jotta tavoitteet piha-alueiden toimivuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi voidaan varmistaa kaavassa. Selvitysaineistoa tuli myös täydentää teollisuuskäytön aiheuttamien rakenteiden ja maaperän pilaantumisen riskien huomioimiseksi.

Viranomaisten palautteessa todettiin rakennuskokonaisuuden ilmeiset kulttuurihistorialliset, arkkitehtoniset ja kaupunkikuvalliset arvot. Teollisuuden ja varsinkin tekstiiliteollisuuden rakennusperintö on Tampereen ja Pirkanmaan kannalta erityisen tärkeää ja sen vaalimisen tulee olla yksi maankäytön lähtökohdista. Ja arvojen perusteella on tavoiteltava vähintään osittain säilyttävä kaavaratkaisua, MRL 54 §:n rakennetun ympäristön vaalimisvelvoitteen ja erityisten arvojen hävittämiskiellon perusteella.

Osallispalautteessa toivottiin sekä purkavan että säilyttävän rakentamisen vaihtoehtojen tutkimista ja korkean rakentamisen tutkimista. Palautteessa kritisoitiin myös voimakkaasti purkutavoitteita ja esitettiin suunnitelmien kehittämistä nykyisen rakennuksen pohjalta.

Kaavan aloitusvaiheen palautteen pohjalta järjestettiin viranomaisneuvottelu huhtikuussa 2019. Kokouksessa todettiin, että nykyinen asemakaava on rakennussuojelun osalta vanhentunut ja kaavaprosessissa tulee selvittää, mikä osa kiinteistöstä on säilytettävissä siten, että edes osa arvoista säilyy. Purkavaan vaihtoehtoon ei ole perusteita ja tehtyjen selvitysten pohjalta tavoitteena tulee olla vähintään osittainen suojelu. Viranomaispalautteessa ohjeistettiin myös laatimaan hulevesiselvitys ja pihasuunnitelma.

Valmisteluvaihe

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisohjauksen pohjalta kaavahankkeen tavoitteita täsmennettiin ja kaavaprosessissa päätettiin edetä kaavaluonnos-vaihtoehtoilla: osittain purkava (Ve A) ja kokonaan suojeleva (Ve B). Lisäksi vaikutukset arvioitiin myös kokonaan purkavasta vaihtoehdosta (Ve C) ja nykyisellään säilyttävästä vaihtoehdosta (Ve O). Kaavaratkaisussa tutkittiin kiinteistön arvot säilyttäviä ratkaisuja ja täydennysrakentamista arvoihin sovittaen. Asemakaavaa valmisteltaessa on järjestetty erillisneuvotteluja ja työkokouksia hakijan ja eri kaupungin toimialojen kanssa. Kaavatyötä on ohjannut ohjausryhmä. Kaavan valmisteluvaiheen aineisto oli nähtävillä 10.2.- 3.3.2022 ja kaavasta saapui 8 lausuntoa ja 7 mielipidettä.

Valmisteluvaiheen palautteen vaikutus kaavaratkaisuun

Kaavaratkaisua on tarkennettu ja uudisrakentamisen määrää on kevennetty palautteen pohjalta. Kaavamuutoshakija on tutkinut tarkemmin rakennusosien säilyttämistä ja kaavaratkaisu turvaa kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin rakennusosa osoitetaan säilytettäväksi sekä rakennuksen julkisivuille osoitetaan säilyttävä merkintä. Ratkaisua on kevennetty ja 8-kerroksinen korotusosan rakennusala on sisäänvedetty. Kaava ohjaa sovittamaan uudisrakentamisen rakennetun ympäristön arvoihin sekä kaupunkikuvaan.

Ehdotusvaihe

Kaavaratkaisua tarkennettiin ja kevennettiin kaavaluonnoksista tulleen palautteen myötä kaavaehdotukseksi. Kaava turvaa kiinteistön kaupunkikuvallisesti merkittävät osat; Verkatehtaankadun puolella vanhin Pukutehtaan rakennusosa säilytetään ja kaupunkikuvallisesti

merkittävän tehtaan kulmaosan julkisivu säilyy. Uudisosan kerrosluvuksi täsmenyt VIII ja uudisosan rakennusala on sisäänvedetty, jotta vanhan osan julkisivut, räystäslista ja kaupunkikuvallinen ilme säilyy. Tontille on myös osoitettu suojelumääräyksiä, joilla varmistetaan uudisrakentamisen sovittautuminen arvoympäristöön ja rakennusosien sovittaminen alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja detaljeihin. Vanhinta rakennusosaa ei saa purkaa, mutta täydennysrakentamisen edellyttämä vähäinen rakennuksen osan purkaminen voidaan sallia. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne, rakennuksen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyvät.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli nähtävillä 26.10.-16.11.2023 ja kaavasta saapui lausuntoja (4 kpl) ja muistutuksia (4 kpl) sekä valmisteluvaiheessa oli jäänyt käsittelemättä (3 kpl) palautetta, yht. 11 kpl.

Viranomaispalautteessa Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan liitolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta, mutta Pirkanmaan liitto pyysi teknistä tarkistusta. Pirkanmaan ELY-keskus kommentoi, että pukutehtaalla saattaa olla arvoa Tampereen keskustan teollisuusperintökohteena, jotka ovat valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä. ELY-keskus katsoo, että kaavahanke saattaa sisältyä maankäyttö- ja rakennuslain 18 § mukaiseen valvontatehtävään. Vanhoja julkisivuja koskevat kaavamääräykset tukevat tehdasrakennuksen teollisuushistoriaan liittyvien arvojen säilymistä, mutta pyytää kiinnittämään huomiota uudisrakentamisen laajamittaisempiin kaupunkikuvallisiin vaikutuksiin. Kaavan kaupunkirakenteellinen ratkaisu poikkeaa Kytälän kaupunkikuvallisesta peruseräpäätelmästä, mutta esitetty ratkaisu on mahdollinen, vaikka rakennuksen suhteet olisivat onnistuneemmat kerrosta pienemmällä korotusosalla. Ely pitää hankkeen suojelunäkökulmaa poikkeavana, kun julkisivu säilytetään vain osin. Säilytettävän julkisivun osalta on huomioitava, että kaava edellyttää entistämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta kommentoi heikentyneitä julkisivumääräyksiä, joita pidetään kohteessa erityisen tärkeänä. Määräys paikalla muuratusta tiilestä ja rappauksesta tulee lisätä asemakaavakartalle. Uudisrakennuksen suunnitelmaa tulee rakennuslupavaiheessa vielä kehittää. Erityisesti rakennuksen kulma kaipaa kehitystä ja on tutkittava myös korotusosan pyöritys. Räystäään liittymistä terassirakenteisiin ei ole vielä kaavavaiheessa ratkaistu onnistuneella tavalla. Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin ehdoin. Hanke voi edetä asemakaavoituksen ohjauksessa. Rakennuslupavaiheessa hanke käsitellään kaupunkikuvatoimikunnassa.

Naapuriyhtiöiden ja yksityishenkilöiden muistutuksissa (4 kpl) pidettiin kiinteistön omistajan ainoana tavoitteena maksimoida uudisrakennuksen kokoa. Kaavaehdotus nähtiin tyydyttävänä kompromissina keskusta-alueen tehokkaan maankäytön ja historiallisten arvojen säilyttämisen välillä. Suunnitelma ei toteuta asemakaavaehdotuksen määräästä sovittautumisesta alkuperäiseen rakennustapaan, materiaaleihin ja

detaljeihin. Uudisosa peittää arvokkaan, kaupunkikuvallisesti ja historiallisesti merkittävän harjakaton ullakkoikkunoineen. Opiskelijat toivotetaan tervetulleiksi Kyttälään ja pidetään tärkeänä, että opiskelijoille löytyy hyviä asuntoja. Julkisivun säästämistä kiitellään ja toivotaan suunnitelmien kohtuullistamista ja esitetään vaihtoehtoisia huonejärjestelyjä yksityisyyden turvaamiseksi. Naapuriyhtiö huomautti, ettei heidän valmisteluvaiheen mielipidettä oltu huomioitu, jossa on mm. edellytetty luonnosvaihtoehdon A valitsemista sekä kaavassa esitettyä rakennusalan, rakennuskorkeuden ja rakennusoikeuden lisäyksiä myös yhtiönsä tontille. Valmisteluvaiheessa käsittelemättä jääneet palautteet on käsitelty tarkistetussa ehdotusvaiheessa.

Uusi ehdotusvaihe

Kaava-aineistoa on tarkistettu kaavaehdotuksesta saadun palautteen sekä kiinteistönomistajan tavoitteiden täsmennyttyä asuin-liikekäyttöön, asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi, AL-1. Kaavan vaikutustenarviointia on täydennetty mm. ilmastovaikutusten osalta.

Tarkistettu asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen esitetään asettavaksi uudelleen julkisesti nähtäville 20.2.-13.3.2025.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely, Pirkanmaan Liitto ja Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakija, Toas Kirsi Koski, Juhani Puhakka, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

lina Laakkonen oli paikalla asiantuntijana tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Yla 18.2.2025 Asemakaava
- 2 Liite Yla 18.2.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 18.2.2025 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite Yla 18.2.2025 Viranomaisneuvottelu, muistio 4.9.2019
- 6 Liite Yla 18.2.2025 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 7 Liite Yla 18.2.2025 OAS

Yhdyskuntalautakunta, § 260, 21.10.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 43, 18.02.2025

§ 260

Asemakaava nro 8828, XVI (Tammela), Salhojankatu 42, täydennysrakentaminen

TRE:379/10.02.01/2023

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2025, § 260

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Asemakaavaehdotus nro 8828 (päivätty 16.1.2023, tarkistettu 9.10.2023, 10.2.2025) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.1.2023 päivätyn ja 9.10.2023, 10.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8828. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8828

Diaarinumero: TRE:379/10.02.01/2023 (Aiemmin TRE:837/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen ja Eveliina Hyvönen.

Tarkistettu asemakaavaehdotus ja siihen liittyvää aineistoa oli nähtävillä 20.2.2025 - 6.3.2025. Nähtävilläoloaikana aineistosta saatiin kaksi muistutusta. Viranomaiset eivät jättäneet lausuntoja. Kaavaan ei tehty muutoksia.

Asemakaavamuutokseen nro 8828 liittyvä kaupungin ja Kiinteistö Oy Salhojankatu 42:n välinen maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 11.9.2025 § 185.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 § 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi

kaavan hakija, muistuttajat (3 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, ympäristönsuojelu,

terveydensuojelu, Nella Rajala, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite ylä 21.10.2025 Asemakaava
- 2 Liite ylä 21.10.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 21.10.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 21.10.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin, ehdotus tark.
- 5 Liite ylä 21.10.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin, ehdotus

Yhdyskuntalautakunta, 18.02.2025, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8828 (päiväty 16.1.2023, tarkistettu 9.10.2023, 10.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.1.2023 päivätyin ja 9.10.2023, 10.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8828. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8828 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:379/10.02.01/2023 (aiemmin TRE:837/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen ja Eveliina Hyvönen.

Vanhan kenkätehtaan täydennysrakentaminen

Tavoitteena on korottaa vanhaa teollisuusrakennusta kahdella kerroksella ja muuttaa rakennus esimerkiksi hotelliksi. Suunnittelussa sovitetaan täydennysrakentamista koskevat tavoitteet rakennuksen tunnistettuihin kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Rakennus on osa Tammelan teollisuuskohteiden ja torin maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Yleiskaavan mukaisesti kävelykeskustan periaatteita tuetaan elävöittämällä ja aktivoimalla rakennuksen maantasokerrosta.

Asemakaavamuutos

Suunnittelualueen pääasiallinen käyttötarkoitus muuttuu toimistorakennusten korttelialueesta liike- ja majoituspalvelurakennusten korttelialueeksi. Asemakaava mahdollistaa rakennuksen korottamisen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Tontin rajat säilyvät ennallaan. Rakennusoikeutta osoitetaan 3 700 k-m². Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 1 100 k-m². Tonttitehokkuus nousee tehokkuusluvusta $e = 2,9$ tehokkuuslukuun $e = 4,1$. Kaavan aineistoon kuuluu viitesuunnitelma, jossa on esitetty kaavan laatimisen aikaan mahdollisena pidetty toteutustapa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana 15.10. – 5.11.2020 saatiin yhteensä viisi mielipidettä tai lausuntoa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadussa palautteessa korostui tarve huomioida alueen kulttuurihistorialliset arvot. Nähtävilläoloaikana saadusta palautteesta laadittu yhteenveto, vastineet ja toimenpiteet on liitetty kaavaselostukseen.

Valmisteluvaihe

Asemakaavaluonnos ja siihen liittyvää valmisteluaineistoa oli nähtävillä 19.1. – 9.2.2023. Valmisteluaineiston yhteydessä julkaistiin esittelyvideo. Valmisteluaineiston nähtävilläoloaikana saatiin seitsemän mielipidettä tai lausuntoa. Valmisteluvaiheen palautteessa korostui täydennysrakentamisen sovittaminen kulttuuriympäristöön ja koko korttelin täydennysrakentamisen mahdollistaminen. Nähtävilläoloaikana saadusta palautteesta laadittu yhteenveto, vastineet ja toimenpiteet on liitetty kaavaselostukseen.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotus ja siihen liittyvää aineistoa oli nähtävillä 26.10. – 9.11.2023. Nähtävilläoloaikana aineistosta saatiin viisi muistutusta ja lausuntoa. Kaupungin vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä. Ehdotusaineistosta saadussa palautteessa korostui täydennysrakentamisen sovittautuminen ja määrä. Kaavaratkaisun nähtiin kehittyneen aiemmista vaiheista arvorakennukseen sopivammaksi, mutta täydennysrakentamisen määrää pidettiin edelleen suurena. Viranomaisilla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Ehdotusvaiheen jälkeen kiinteistön omistajan tavoitteet muuttuivat ja rakennukseen suunnitellaan hotellia. Alue on yleiskaavassa asumisen ja keskustatoimintojen aluetta. Majoitustilat ovat esimerkiksi ympäristöhäiriöiden osalta asumiseen rinnastettavaa toimintaa. Käyttötarkoituksenmuutos todettiin mahdolliseksi ilman lisäselvitystarpeita. Kaavakartta ja muu aineisto päivitettiin vastaamaan muuttuneita tavoitteita. Tarkistettu kaavaehdotus kuulutettiin uudelleen nähtäville.

Asemakaavan hyväksyminen

Asemakaavan hyväksyy yhdyskuntalautakunta. Yhdyskuntalautakunnan käsittelyn jälkeen mahdollisiin kaavaehdotuksesta jätettyihin

muistutuksiin laaditut vastineet sekä ote yhdyskuntalautakunnan päätöksestä lähetetään niille muistuttajille, jotka ovat jättäneet osoitetietonsa. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä voi jättää valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hyväksymispäätöstä seuraavan valitusajan ja mahdollisten valitusten käsittelyn päätyttyä kaupunki ilmoittaa kaavan voimaantulosta kuulutuksella.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksyttyinä ennen asemakaavamuutoksen hyväksymistä. Kaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

kaavan hakija, kaavan valmistelijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 18.2.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 18.2.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Yhdyskuntalautakunta, § 261, 21.10.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 214, 02.09.2025

§ 261

**Vaiheasemakaava nro 9039, XXII (Hatanpää), XIII (Ratina), Viinikanlahden alue,
pysäköintimääräyksen muutos**

TRE:1318/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2025, § 261

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Ronja Laatu, puh. 041 731 1060, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Vaiheasemakaavaehdotus nro 9039 (päivätty 29.5.2025) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.5.2025
vaiheasemakaavan nro 9039. Asian hyväksyminen kuuluu
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Vaiheasemakaava-aineisto on osoitteessa: www.tampere.fi/kaavat/9039

Diaarinumero: TRE: 1318/10.02.01/2025

Vaiheasemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti
nähtävillä 4.9.2025-18.9.2025. Vaiheasemakaavaehdotuksesta saatiin
yhteensä kolme kommenttia ja lausuntoa viranomaisilta ja kaupungin eri
hallintokunnilta. Niiden perusteella ei ollut huomautettavaa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 § 3 momentin mukaan
yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät
asemakaavat.

Tiedoksi

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi,
Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite yla 21.10.2025 Vaiheasemakaava
- 2 Liite yla 21.10.2025 Vaiheasemakaavan selostus ja kaupungin vastine
muistutuksiin
- 3 Liite yla 21.10.2025 Vaiheasemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 02.09.2025, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Vaiheasemakaavaehdotus nro 9039 (päiväty 29.5.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.5.2025 vaiheasemakaavan nro 9039. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9039 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 1318/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Ronja Laatu

Viinikanlahden asemakaavan numero 8755 lainvoimaiseksi tulon (9.10.2024) jälkeen on tehty päätös raitiotielinjan ja pysäkkien toteuttamisesta Hatanpään valtatielle. Tampereen kaupunginvaltuusto ja Pirkkalan kunnanvaltuusto päättivät 21.10.2024 kokouksissaan raitiotien rakentamisesta Hatanpään valtatieen kautta Pirkkalan Partolaan.

Vaiheasemakaavan tavoitteena on muuttaa asemakaavan nro 8755 autopaikkamääräys vastaamaan Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan raitiotiepysäkin lähellä käytettävää mitoitusta. Asemakaavassa vaadittava pysäköintimitoitus pienenee, kun etäisyys tontin keskeltä raitiotiepysäkille on alle 500 metriä. Raitiotien toteutuspäätöksen mukainen pysäköintimitoitus on huomioitu jo ennakoiden asemakaavan 8755 valmistelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Pysäköintimitoitusta lukuun ottamatta voimassa oleva asemakaava nro 8755 määräyksineen säilyy ennallaan.

Alueidenkäyttölain mukainen asemakaavan muutos (AKL 50.2 §) voidaan laatia myös vaiheittain tiettyä osakokonaisuutta tai osakokonaisuuksia koskien. Vaikutukset arvioidaan vain muutoksen osalta.

Lausunnot

Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Tampereen Raitiotie Oy

-
- 1 Liite yla 2.9.2025 Vaiheasemakaava
 - 2 Liite yla 2.9.2025 Vaiheasemakaavan selostus
 - 3 Liite yla 2.9.2025 Vaiheasemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 2.9.2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, § 262, 21.10.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 197, 19.08.2025

§ 262

Asemakaava nro 9036, Ikuri, Raivaajantie 16, rakennusoikeuden lisääminen

TRE:5786/10.02.01/2024

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2025, § 262

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Ilari Anttila, puh. 041 7310663, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1240 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Asemakaavaehdotus nro 9036 (päivätty 29.5.2025, tarkistettu 4.8.2025) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.5.2025 päivätyn ja 4.8.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9036. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9036.

Diaarinumero: TRE:5786/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Ilari Anttila

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 21.8.–4.9.2025. Siitä ei saatu muistutuksia tai lausuntoja.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 21.10.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 21.10.2025 Selostus
- 3 Liite yla 21.10.2025 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 19.08.2025, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:

Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 9036 (päivätty 29.5.2025, tarkistettu 19.8.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.5.2025 päivätyn ja 19.8.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9036. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9036 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:5786/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, suunnittelija Ilari Anttila

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 250 k-m². Kerrosala kasvaa 87 k-m². Tontin 3734-4 koko on 1056 m² ja tonttitehokkuus e=0,24. Tontti osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33). Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Ikurin kaupunginosassa noin 9 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Raivaajantie 16. Tontti on yksityisomistuksessa, ja sen pinta-ala on 1056 m². Tontti rajautuu idässä Ikurinpuistoon ja muuten omakotitontteihin. Tontilla sijaitsee vuonna 1957 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 85 m² (Facta-kuntarekisteri). Tonttitehokkuus on e=0,15. Tontti laskee loivasti kohti itää. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 30.5.–20.6.2025. Aineistosta saatiin kaksi kommenttia ympäristönsuojelulta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta.

Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan kiinteistöllä sijaitsee vuonna 1957 valmistunut yksikerroksinen, satulakattoinen omakotitalo, jota on rakennuslupapiirustusten mukaan muokattu mm. julkisivuverhouksen osalta 1960-luvulla. Kiinteistö ei sijaitse alueella, jolla olisi tunnistettu erityisiä kulttuurihistoriallisia tai maisemallisia arvoja. Lähiympäristö on ajallisesti kerroksellista: ensimmäiset pientalot ovat rakentuneet 1950-luvulla ja viimeisimmät 2020-luvulla. Rakennuskanta koostuu pääosin satulakattoisista pientaloista. Kaavaluonnos mahdollistaa ympäristöön sopeutuvan, joskin mittakaavaltaan hieman suuremman, puolitoistakerroksisen pientalon rakentamisen. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Mikäli hanke etenee kaavaluonnoksessa esitettyjen periaatteiden mukaisesti, kaavaehdotuksesta ei ole välttämätöntä pyytää alueellisen vastuumuseon lausuntoa.

Asemakaavoitus: merkitään tiedoksi.

Ympäristönsuojelun mukaan on hyvä, että kaava-alueen itäosaan on osoitettu puustoista istutettavaa aluetta, jolla voidaan myös ehkäistä itäpuolen metsikköön kohdentuvaa reunavaikutusta. Tontille on silti suositeltavaa osoittaa vielä enemmän kasvillisuutta. Alueen länsiosassa esiintyy paikkatietoaineiston perusteella haitallista vieraslajia jättitarta. Haitalliset vieraslajit tulee torjua asianmukaisesti eikä niitä saa levittää esim. maamassojen tai työkoneiden mukana.

Alueen itärajasta noin 20 m etäisyydellä alarinteessä kulkee Myllypuron Natura-alueelle johtava Tesomajärvenoja, mistä on hyvä lisätä maininta kaavaselosteeseen. Alueella tulee noudattaa viheralueet ja hulevedet -yksikön sekä ympäristönsuojeluyksikön linjausta Myllypuroon hulevedet johtavien kiinteistöjen hulevesien hallinnasta. Kaavamääräyksiä tulee korjata ja täydentää tämän suhteen. Hankkeella ei saa olla vaikutuksia Myllypuron Natura-alueen suojeluperusteisiin.

Asemakaavoitus: selostusta ja kaavamääräyksiä on täydennetty palautteen perusteella.

Ehdotusvaiheessa asemakaavan määräys hule-42 on tarkistettu sekä asemakaavaan on lisätty merkintä istutettavasta alueen osasta ja seuraavat yleismääräykset:

"Haitallisten vieraslajien torjunta ja niiden leviämiskin hallinta tulee huomioida jatkosuunnittelussa ja rakentamisessa."

"Rakentamislupa-asiakirjoihin on liitettävä rakennushankkeen pohjalta laadittu hulevesisuunnitelma, johon sisältyy myös rakentamisen aikaiset järjestelyt. Suunnitelmassa tulee esittää ratkaisut, joilla hulevesien määrä ja laatu pysyy hyvänä kaikissa vaiheissa. Suunnitelma tulee hyväksyttävä asianomaisella viranomaisella, joka myös valvoo rakentamisaikaista hulevesien hallintaa."

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

asemakaavamuutoksen hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen,
Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 19.8.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 19.8.2025 Selostus
- 3 Liite yla 19.8.2025 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, § 263, 21.10.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 213, 02.09.2025

§ 263

Asemakaava nro 9013, Koivistonkylä, Lehvänkatu 8, tontin jakaminen

TRE:3254/10.02.01/2024

Yhdyskuntalautakunta, 21.10.2025, § 263

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Asemakaavaehdotus nro 9013 (päivätty 2.5.2025 ja tarkistettu 18.8.2025)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.5.2025 päivätyn ja
18.8.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9013. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9013
ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 3254/10.02.01/2024

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4.-18.9.2025. Kaavaehdotuksen
nähtävilläoloaikana saatiin palaute Pirkanmaan maakuntamuseolta.
Hankkeen ehdotusaineistoon tutustuttuaan alueellinen vastuumuseo
toteaa, että kaava-aineistoa on täydennetty luonnosvaiheen lausunnon
mukaisesti, eikä museolla siten ole ehdotusvaiheen
aineistosta huomautettavaa.

Ehdotettuun kaava-aineistoon ei ilmennyt tarvetta tehdä tarkistuksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan
yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät
asemakaavat.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

1 Liite YLA 21.10.2025 Asemakaava

2 Liite YLA 21.10.2025 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine
muistutuksiin

Yhdyskuntalautakunta, 02.09.2025, § 213

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 9013 (päivätty 2.5.2025, tarkistettu 18.8.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.5.2025 päivätyn ja 18.8.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9013. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9013 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.
Diaarinumero: TRE: 3254/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Tiivistelmä

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Koivistonkylän kaupunginosan korttelin 5367 tonttia numero 6 osoitteessa Lehvänkatu 8. Suunnittelualueen pinta-ala on 1456 m². Nykyisen asemakaavan mukaan tontin rakennusoikeus asuinrakennukselle ja talousrakennukselle on yhteensä 176 k-m² ja siten tontin tehokkuus $e=0,12$. Tontilla sijaitsee 136 k-m²:n asuinrakennus ja rakennusoikeutta on käyttämättä 40 k-m². Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Kaavamuutoksella nykyinen tontti 5367-6 jaetaan kahteen osaan:

- Tontti 5367-16, pinta-ala 727 m², sallittu rakennusoikeus 170 k-m², $e=0,23$
- Tontti 5367-17, pinta-ala 729 m², sallittu rakennusoikeus 170 k-m², $e=0,23$.

Suunnittelualue osoitetaan kaavamuutoksella yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33). Kullekin tontille osoitetaan rakennusoikeutta 170 k-m², joka on jaettavissa kahteen asuinkerrokseen ja rakennusoikeuden puitteissa myös erilliselle talousrakennukselle. Kerrosluku on määritelty kunkin tontin maastonmuodon mukaisesti. Kaavassa merkityille istutusalueille ei saa rakentaa.

Suunnittelualueen kokonaisrakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen myötä 164 k-m². Suunnittelualueen kokonaistehokkuudeksi muodostuu $e=0,23$.

Asemakaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualueen pohjoisosassa, Lehvänkadun varressa, sijaitsee rinteeseen sovitettu 1-kerroksinen, kellarillinen asuinrakennus vuodelta 1971, joka ei kaikilta osin vastaa tontin voimassa olevaa asemakaavaa vuodelta 1953. Tontin eteläosan rinteeseen sijoittuvat oleskelupiha ja hyötypuutarha ovat säilyneet rakentamiselta vapaana, rehevänä ja puustoisena.

Suunnittelualue sijaitsee asuinrakennusten korttelissa nro 5367, jonka kaikki yhdeksän tonttia sijaitsevat pääosin rinteessä. Vuosien aikana toteutettujen kaavamuutosten myötä korttelin rakennuskanta on tiivistynyt muuttaen korttelin luonnetta. Lehvänkadun etelänpuoleista näkymää hallitsevat korttelin rinteeseen rakennetut, korkeakellarilliset asuinrakennukset ja pihojen mäntyvaltainen puusto. Korttelin voidaan katsoa liittyvän yleiskaavan ekologisen vyöhykkeen alueeseen. Lisäksi korttelin Pajupuronkatuun rajautuvien tonttien läpi on todettu kulkevan liito-oravalle mahdollinen kulkureitti. Suunnittelualuetta vastapäätä sijaitsee Koiviston koulu sekä kirjasto ja Lehvänkadun varrella myös Koivistonkylän päiväkot.

Asemakaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen jakamalla tontti kahdeksi rakennuspaikaksi. Vanha asuinrakennus on tarkoitus purkaa.

Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Kaavahanke tukee Tampereen kaupunkistrategian tavoitetta tiivistää yhdyskuntarakennetta olemassa olevan infrastruktuurin ja palveluverkon yhteyteen. Asemakaavoituksessa huomioidaan alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne sekä ympäristönsuojelulliset tavoitteet.

Asemakaavan aloitus- ja valmisteluvaihe

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 2.5.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 2.-23.5.2025. Aineistosta saatiin yksi mielipide ja kaksi viranomaiskommenttia (Pirkanmaan maakuntamuseo, kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö). Palautteissa mm. esitettiin huoli puiden kaadosta ja rinnetontin maastonmuokkaustarpeesta, pyydettiin liito-oravatilanteen kartoitus tontilla sekä toivottiin tarkistettavan suunnittelualueen istutusaluemerkintöjä. Referoidut palautteet sekä kaavoituksen vastineet sisältyvät kaavaselostukseen.

Kaavan eteneminen ehdotusvaiheeseen

Kaavakarttaa on tarkistettu luonnosvaiheen palautteen mukaisesti. Luonnoksen nähtävilläolon jälkeen kaupungin asiantuntija suoritti tontilla maastokäynnin. Tontilla ei havaittu liito-oravan lisääntymis- tai

levähdyspaikkoja eikä viitteitä kulkureitistä. Tämän osalta kaavakarttaa ei ollut tarve muokata. Kuitenkin alueen latvuspeitteisyyden turvaamiseksi kaavaa on muokattu erityisesti alueen eteläosan istutusaluemerkintöjen osalta, jotta mahdollistetaan nykyisen puuston osittainen säilyttäminen ajoyhteyden ja pysäköintitilan tarpeista huolimatta.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo,
kaupungin ympäristönsuojeluyksikö, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen,

Liitteet

- 1 Liite YLA 2.9.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 2.9.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 2.9.2025 Seurantalomake

§ 264

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Takahuhti, Irjalankatu 7, käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen asumiseen, asemakaava nro 8902

TRE:6038/10.02.01/2021

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Pekko Sangi, puh. 040 350 5725, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Asemakaavaehdotus nro 8902 (päivätty 5.6.2025, tarkistettu 6.10.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.6.2025 päivätyn ja 6.10.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8902. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8902 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:6038/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Pekko Sangi.

Kaavamuutosalue on pinta-alaltaan 8381 m² ja se on yksityisessä omistuksessa. Tontilla 5 sijaitsee vuonna 1970 rakennettu yksikerroksinen liikerakennus ja tontilla 6 kaksi vuonna 1971 rakennettua kolmikerroksista asuinkerrostaloa. Hakijan tavoitteena on käyttötarkoituksen muutos ja täydennysrakentaminen asumiseen tontilla 5, rakennusoikeuden lisääminen ja vähäinen rajansiirto tonttien 5 ja 6 välillä. Tontin 5 liike- ja lämpökeskusrakennuksen maanpäälliset osat on tarkoitus purkaa ja korvata kaksikerroksisella asuinrakennuksella. Tonttien 6 ja 7 asuinkerrostaloja palveleva väestönsuoja tontin 5 olevan liikerakennuksen alla on tarkoitus säilyttää korttelin asuinrakennusten yhteiskäytössä.

Korttelin tonttia 7 sekä asemakaavalla muodostettavia tontteja 8 ja 9 (nykyiset tonttinumerot 6 ja 5) palveleva pysäköimispaikka on tarkoitus osoittaa asemakaavassa tontille 8. Tontille 9 osoitetaan rakennusoikeutta kaksikerroksisen asuinrakennuksen rakentamista varten 500 kerrosneliömetriä. Nykyisen tontin 5 rakennusoikeus kasvaa kaavamuutoksen johdosta 125 kerrosneliömetriä. Nykyisen tontin 5 pinta-

ala kasvaa ja tontin 6 pinta-ala vastaavasti pienenee noin 7 neliömetriä tonttien 5 ja 6 välisen rajansiirron seurauksena.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Lausunnot

Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Oksana Drab, Irjalan omakotiyhdistys ry

Liitteet

- 1 Liite ylä 21.10.2025 Asemakaava
- 2 Liite ylä 21.10.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 21.10.2025 Seurantalomake

§ 265

Poikkeamishakemus tilalle 837-721-6-16, Viitapohjantie 187, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi

TRE:4443/10.03.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 5585 m2 suuruisella tilalla Välimäki 837-721-6-16 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamislupan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt määräykset mahdollisesta jätevesijärjestelmän uusimisesta ja tummaverkkoperhosen kulkuyhteyden säilyttämisestä maantien reunassa sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt vaatimukset hule- ja jätevesien asianmukaisesta käsittelystä.

Poikkeamiset osayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 12.8.2025, joten asia käsitellään soveltaen rakentamislakia (RakL) ja alueidenkäyttölakia (AkL) sekä muita 1.1.2025 voimaan tulleita määräyksiä.

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 5585 m2 suuruisella tilalla Välimäki 837-721-6-16.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) kaupunginvaltuuston 15.12.2024 hyväksymä Sisaruspohjan osayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu kyläalueelle.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta osayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (RakL 57 §, AkL 72 §).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asian aiempi käsittely, jossa esitettiin myös uudisrakentamista:

Yhdyskuntalautakunta myönsi lokakuussa 2023 poikkeamisluvan ko. tilalle. Poikkeaminen koski vastaavasti lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamista pysyvän asuinrakennuksen rakennuspaikaksi sekä lisäksi kerrosalaltaan 158 m² suuruisen asuinrakennuksen ja 221 m² suuruisen talousrakennuksen (autosuoja) rakentamista. Rakentamisen kokonaismääräksi tilalla olisi muodostunut 428 km². Lupa myönnettiin ehdolla, että rakennusluvan yhteydessä otetaan huomioon maakuntamuseon lausunto, erityisesti Viitapohjantien varren suojapuuston säilyttämisen osalta.

Pirkanmaan ELY-keskus valitti päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi yhdyskuntalautakunnan päätöksen ja hylkäsi poikkeamishakemuksen päätöksellään 18.3.2025 (nro 545/2025). Hallinto-oikeus totesi ratkaisussaan, valituksessa esitetyn perustelun mukaisesti, että suunniteltu rakentaminen ylittää selvästi rantayleiskaavan salliman 130 k-m²:n enimmäismäärän. Tämä katsottiin aiheuttavan merkittävän muutoksen alueen maisemakuvaan maakunnallisesti arvokkaalla kulttuurimaisema-alueella.

Kiinteistörekisterin mukaan Välimäki-nimisen tilan pinta-ala on noin 5585 m² ja se on rekisteröity 23.8.1966. Hakija on 2.8.2012 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (RakL 57 § 1 mom.):

"Käyttötarkoituksen muutos on mahdollista Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan periaatteiden mukaisesti."

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Matehisen rannalla Sisaruspohjassa.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA-8. Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m²:n loma-asunnon sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen,

joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta.

Kohde on myös osa maakunnallisesti arvokasta maisemaa (Viitapohjan kulttuurimaisema). Alue on myös osa kehitettävää matkailukokonaisuutta. Alue on arseeniriskialuetta.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikalla on asuttu Kansallisarkiston henkikirjojen mukaan ainakin vuodesta 1939 lähtien. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m² tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon, vähintään 2000 m². Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyn periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Silloin kun rakennuspaikka on kaavoitettu loma-asumiseen, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennuslupan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyn rakennuslupan perusteella.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan 83 m² suuruinen lomarakennus, jolle tulee rakentamisluvalla haettavaksi

käyttötarkoituksen muutosta. Rakennuspaikalla on myös olemassa oleva kerrosalaltaan 25 m² suuruinen sauna, kerrosalaltaan 53 m² suuruinen talousrakennus ja 13 m² suuruinen vaja. Rakennuspaikan käytetty kerrosala on 161 m², mikä ylittää kaavan salliman lomarakennuspaikan rakennusoikeuden 31 m²:llä. Kiinteistölle ei kuitenkaan esitetä uudisrakentamista.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Viitapohjantieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 4,7 km etäisyydellä Kämmeniemiessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien kautta Kämmeniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon RakL 57§:n tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun kulttuuriympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Lupahakemus on salassapidettävä, Tietosuojalaki (1050/2018) 29 §.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan ELY-keskuksen (tiealue) lausunnot.

Ympäristönsuojelu (25.9.2025):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset. Mikäli hanke etenee rakennuslupan hakemiseen, tulee siinä vaiheessa viimeistään jätevesijärjestelmän uusimisen tarve selvittää ja tarvittaessa uusia järjestelmä. Selvityksen ja suunnitelman tekemisessä tulee käyttää pätevää suunnittelijaa. Mikäli järjestelmä ei täytä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä, tulee hakea niistä poikkeamista ympäristönsuojeluviranomaiselta, jolla on perustellusta syystä mahdollisuus poikkeaminen myöntää.

Viitapohjantien varteen on määritelty tummaverkkoperhoselle soveltuva kulkuyhteys. Kiinteistön tietä lähinnä olevat alueet tulee mahdollisuuksien mukaan hoitaa avoimena luonnonmukaisena kukkaniittynä, joka mahdollistaa perhosen kulkuyhteyden.”

Pirkanmaan ELY-keskus, liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue (24.9.2025):

"Hakemuksen ja asemapiirroksen mukaan kiinteistölle ei ole tarkoituksena rakentaa uusia rakennuksia. Kulkuyhteys on esitetty olemassa olevan liittymän kautta tierekisteriosoitteesta 14199/1/1808 /vasen, jolle on myönnetty liittymälupa 26.4.2024 asuinkiinteistölle kulkemiseksi.

Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu kielteisesti hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan.

Liittymäpaikalla maantie 14199 on päällystetty ja valaistu sekä nopeusrajoitus on 60 km/h, mutta käyttötarkoituksen muutoksessa on huomioitava maantieverkon mahdolliset muut puutteet mm. jalankulku- ja pyöräilyväylän puuttumisen osalta.

Kun kulku kiinteistölle tapahtuu olemassa olevan yksityistien kautta ja hule- ja jätevedet hoidetaan asianmukaisesti kiinteistöllä tai johdetaan kaupungin hule- ja jätevesiverkostoon, ei Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole naapurina huomautettavaa hankkeesta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Liite YLA 21.10.2025 Karttaliitteet

§ 266

Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Kauppakatu 10, toimisto- ja kokousrakennuksen laajentaminen

TRE:1526/10.03.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Kinos Merja

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Myönnetään tontille 837-102-13-29 lupa saada poiketa rakennusalaista, asemakaavan suojelumääräyksestä, autopaikkamääräyksestä sekä autojen sijoittamisesta sisäpihalle toimisto- ja kokousrakennuksen saneeraamiseksi ja laajentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti II (Tammerkoski) kaupunginosassa, osoitteessa Kauppakatu 10 sillä ehdolla,

että tontilla sijaitsevat suuret puut säilytetään ja,

että uudisosien tulee olla mahdollisimman siroja, yksityiskohdiltaan viimeistelyjä ja niiden materiaalit laadukkaita, kestäviä ja rakennushistoriallisesti arvokkaaseen nykyiseen rakennukseen sopivia.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 6.2.2025, joten asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislakia.

Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla *AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.*

Rakennuksessa tehdään saneeraustoimenpiteitä ja sisäpihan puolelle rakennetaan laajennuksina hissi, porrastilat sekä lämmitettävä terassi. Laajennus sijoittuu rakennusalan ulkopuolelle.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennuksen peltikatto uusitaan. Uusi vesikattomateriaali on konesaumattu pelti vanhan mallin mukaan. Julkisivujen rappaus uusitaan ja koristeosat kunnostetaan tai tarvittaessa uusitaan vanhan mallin mukaan. Vanhat ikkunat ja ovet kunnostetaan ja uusitaan huonokuntoisilta osiltaan. Rakennukseen rakennetaan sisäpihan puolelle laajennuksina hissi, porrastilat sekä lämmitettävä terassi. Hissi palvelee

esteetöntä liikkumista maantason ja 2. kerroksen välillä. Rakennuksen sisätilat kunnostetaan tai uusitaan koko rakennuksen osalta. Kellarikerroksen ravintolatiloiissa parannetaan esteettömyyttä ja keittiö uusitaan.

1. kerroksen tiloja muutetaan ravintolatoiminnan muutoksen tarpeeseen. 2. kerrokseen tehdään opetustiloja sekä niitä palvelevia yhteistiloja, aputiloja ja wc-tiloja. Ullakkokerrokseen tehdään uusi IV-konehuone. Rakennuksen talotekniikka uusitaan. Piha-alue muutetaan pihan toiminnot huomioiden.

Piharakennus:

Rakennuksen peltikatto uusitaan. Uusi vesikattomateriaali on konesaumattu pelti vanhan mallin mukaan. Julkisivut ja rakennuksen ulkopuoliset osat kunnostetaan. Vanhat ikkunat ja ovet kunnostetaan ja uusitaan huonokuntoisilta osiltaan. Rakennuksen päädyssä olevaan varastotilaan tehdään sosiaalitilat. Kylmiötilaan tehdään uusi eteinen ja esteetön wc. Rakennuksessa olleen keittiön paikalle tehdään taukotila. Muuten huonejärjestys säilyy ennallaan. Kellarikerroksen varastotilat kunnostetaan. Rakennuksen talotekniikka uusitaan.

Päärakennuksen sisäpihan puolelle suunniteltu laajennus ylittää asemakaavaan merkityn rakennusalan rajan. Poikkeaminen myös asemakaavan suojelumääräyksestä sr-8.

Perustelu poikkeamiselle: Laajennuksena rakennetaan hissi, porrasyhteys sekä lasitettu terassi. Uudella sisäänkäynnillä ja hissillä toteutetaan rakennuksen esteetön kulku sisälle sekä kerrokseen. Laajennuksilla parannetaan sisäpihan toiminnallisuutta ja viihtyisyyttä.

Poikkeaminen autopaikoista:

Tontille esitetään toteutettavaksi 2 autopaikkaa, jotka ovat tarkoitettu liikkumisesteellisille ja huollolle.

Perustelut kahden autopaikan sijoittamiselle tontille:

Liikkumisesteellisen autopaikka sijoitetaan sisäpihalle uuden esteettömän sisäänkäynnin ja hissien läheisyyteen. Rakennuksen huoltokäyntejä varten saadaan auto pysäköityä merkitylle paikalle.

Kahdeksan autopaikkaa (8ap) jätetään hankkimatta läheisistä pysäköintilaitoksista.

Perustelut poikkeamiselle:

- rakennuksen sijainti ydinkeskustassa jalankulku- ja joukkoliikenneväyhykkeellä
- raitiotiepysäkki sijaitsee noin 150 metrin etäisyydellä ja bussipysäkki noin 350 metrin etäisyydellä rakennuksesta
- tuleva käyttö opetustiloina sekä ravintolana
- tilojen käyttäjillä kulkeminen ydinkeskustaan tapahtuu jalan, pyörällä ja julkisella liikenteellä

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Kahdella naapurilla oli huomautettavaa.

Naapurien kuulemisen yhteydessä saatiin kolme muistutusta, joihin hakija on antanut kirjalliset vastineet. Asunto Oy Ainanlinna ja Tampereen Vapaakirkkoseurakunta ottivat kantaa muistutuksissaan asemakaavasta poikkeamiseen, pihasuunnitteluun, meluntorjuntaan sekä kulkuyhteyksiin.

Asunto Oy Ainanlinna puolsi rakennuksen pohjoisjulkisivulle suunniteltuja laajennuksia, edellyttäen rakenteellista meluntorjuntaa lasitetulle terassille. Vastineessa todetaan, että terassiin toteutetaan lämpö- ja äänieristetyt lasiseinät, ovet ja kattorakenteet.

Pihasuunnitelmaa on tarkennettu palautteen perusteella: istutukset toteutetaan ilman laatikoita, ja pihaan sijoitetaan monipuolisia kasveja ja pieniä puita. Suuret olemassa olevat puut säilytetään. Naapurin hyväksymät kaksi autopaikkaa toteutetaan liikkumisesteisille ja huoltoajolle. Jalankulkuyhteys korttelin läpi säilyy porttikongin kautta, ja portti voidaan lukita häiriöiden estämiseksi.

Tampereen Vapaakirkkoseurakunta puolsi myös laajennuksia, mutta esitti toiveen esteettömän kulkuyhteyden parantamisesta tonttien rajalla. Vastineessa todetaan, että korkeuseron poistaminen vaatisi maanmuotoiluja ja sadevesien hallintaa, ja ensisijaisena ratkaisuna esitetään luiskaa naapurin tontin puolelle. Lisäksi suunnitelmissa esitetään suurten puiden korvaamista pienemmillä puilla kirkkorakennuksen läheisyydessä. Pihasuunnitelma on päivitetty vastaamaan palautetta, ja siihen on lisätty istutus- ja oleskelualueita.

Hakija on antanut vastineet muistutuksiin. Vastineet ovat hakemuksen liitteenä.

Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

POIKKEAMINEN

Tontin 13-29 rakennusala on osoitettu sillä olevien rakennusten ympärille. Siitä poiketen laajennus sijoittuu rakennusalan ulkopuolelle. Laajennettavalle rakennukselle on annettu suojelumääräys sr-8: "Rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy."

Asemakaava edellyttää tontille 10 autopaikan järjestämistä. Asemakaavan mukaan pihakannelle ja sisäpihalle ei saa sijoittaa autopaikkoja. Siitä poiketen sisäpihalle sijoitetaan kaksi autopaikkaa ja jätetään hankkimatta kahdeksan autopaikkaa.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee kaupungin keskustassa rajautuen pohjoisessa, idässä ja lännessä asuin- ja liikerakennusten tontteihin sekä etelässä Kauppakatuun. Tontilla sijaitsee vuonna 1901 valmistunut jugend-rakennus, jossa on alun perin toiminut pankki ja myöhemmin se on tunnettu ylioppilastalona (YO-talo).

Sisäpihan puolelle rakennetaan laajennus, joka käsittää hissien, porrastilat sekä lämmitettävän terassin. Suunnittelua on ohjattu rakennusvalvonnan ja Pirkanmaan maakuntamuseon toimesta. Suunnitellut muutokset edistävät rakennuksen esteetöntä käyttöä ja laajentamalla terassitoimintoja myös kylmään vuodenaikaan. Muutokset ovat näkyviä, mutta vähäeleisiä ja ne on sovitettu rakennukseen. Julkisivut ovat myös palautettavissa myöhemmin ennalleen. Julkisivun arvokkaiden piirteiden säilyttämiseksi uuden lämmitettävän, lasitettavan terassin rakenteiden on syytä jäädä kaari-ikkunoiden alapuolelle.

Asemakaava edellyttää tontille 10 autopaikan järjestämistä. Asemakaavan mukaan pihakannelle ja sisäpihalle ei saa sijoittaa autopaikkoja. Hakemuksen käsittelyn aikana pihasuunnitelmaa on jatkokehitetty. Sisäpihalle sijoitetaan kaksi autopaikkaa, joista toinen on tarkoitettu liikuntaesteisille ja toinen huoltoajoa varten. Autopaikat sijoittuvat pihan lounaisosaan jättäen loppuosan pihasta vapaaksi korttelin läpikulkua ja oleskelua varten. Tontilla olevat puut säilytetään.

Asemakaavan mukaan autopaikkoja voi sijoittaa alle 300 metrin etäisyydellä olevaan pysäköintilaitokseen, mutta nyt jätetään hankkimatta kahdeksan autopaikkaa. Kiinteistö sijaitsee keskustan kävelyvyöhykkeellä ja on saavutettavissa helposti jalkaisin, pyöräillen tai julkisen liikenteen keinoin. Kiinteistössä ei ole asumista vaan siinä on kokoontumistila ja oppilaitoksen tiloja, joten autopaikkojen toteuttamatta jättäminen on puollettavissa, kun liikuntaesteisen ja huollon vaatimat kaksi autopaikkaa on saatu sovitettua tontille.

Poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta naapuritonttien käyttöä tai mahdollista täydennysrakentamista, eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuspaikka on täysin asfaltoitu eikä sillä ole luonnonsuojellisia arvoja, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Muutokset on suunniteltu tehtävän siten, että Pirkanmaan maakuntamuseo voi ne hyväksyä, eikä rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita,

joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisesta laajennuksesta, joka on nykyistä rakennusta matalampi ja sijoittuu umpikorttelin sisäpihan puolelle. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadun lausunnon sekä tontin asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen rakennusala-alueesta, asemakaavan suojelumääräyksestä, autopaikkamääräyksestä sekä autojen sijoittamisesta sisäpihalle ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa, idässä ja lännessä asuin- ja liikerakennusten tontteihin sekä etelässä Kauppakatuun. Kohteen koillisuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2022 ja 2024. Kohteen itäsuunnalla on vuonna 2022 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus. Kohteen kaakkoisuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuonna 2022 sekä kaksi vuonna 1999. Kohteen eteläsuunnalla on vuonna 2009 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus. Lisäksi kohteen lounaisuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joista yksi on saanut myönteisen ja kaksi kielteisen päätöksen. Myönteinen päätös annettiin vuonna 2023, kielteiset vuosina 2023 ja 2024. Kohteen luoteisuunnalla on vuonna 2023 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus, ja lisäksi kohteen pohjoisuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2020. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on keskustatoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Rakennusala sijoittuu nykyisen rakennuksen ympärille. Tontin rakennuksille on annettu suojelumääräys sr-8: Rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa

purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy.

Hakijan vastine muistutuksiin

Lausunnot: Pirkanmaan maakuntamuseo

Muistutus: As Oy Ainanlinna, Tampereen Vapaakirkkoseurakunta

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Laajennus sijoittuu sisäpihanpuolelle ja se myötäilee olemassa olevaa rakennusta. Julkisivut ovat pääosin lasia.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo edelleen, että suunnitellut muutokset heikentävät jonkin verran entisen ylioppilastalon arkkitehtonisia arvoja, ja että muutokset ovat jossain määrin ristiriidassa voimassa olevan asemakaavan suojelutavoitteiden kanssa. Muutokset kuitenkin kohdistuvat rakennuksen sisäpihan puoleiselle pohjoisjulkisivulle, joka on luonteeltaan katujulkisivua sekundäärisempi. Näin ollen alueellinen vastuumuseo ei vastusta poikkeamisluvan myöntämistä, mikäli lupaehtoihin kirjataan, että lasitettavan terassin rakenteiden tulee jäädä entisen pankkisalin kaari-ikkunoiden alapuolelle, uudisosien tulee olla mahdollisimman siroja, yksityiskohdiltaan viimeistelyjä ja niiden materiaalit laadukkaita, kestäviä ja rakennushistoriallisesti arvokkaaseen nykyiseen rakennukseen sopivia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite yla 21.10.2025 hakemus
- 2 Liite yla 21.10.2025 kartat
- 3 Liite yla 21.10.2025 suunnitelmat
- 4 Liite yla 21.10.2025 lausunto
- 5 Liite yla 21.10.2025 muistutukset
- 6 Liite yla 21.10.2025 vastineet

§ 267

Oikaisuvaatimus poikkeamislupaa koskevassa asiassa, Hatanpääntkatu 3 a

TRE:3677/10.03.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Perustelut

Asemakaavapäällikkö myönsi päätöksellään 14.8.2025 § 23 tontille 837-122-510-25 luvan saada poiketa rakennusalaista, johtovarauksesta ja kerrosluvusta pysäköintitalon rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XXII (Hatanpää) kaupunginosassa, osoitteessa Hatanpääntkatu 3a poikkeamispäätöksestä ilmenevin ehdoin. Asemakaavapäällikön päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta on 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa; 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; 5) kunnalla; 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksityishenkilö. Oikaisuvaatimuksesta ei ilmene, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo hänellä olevan oikaisuvaatimusoikeus lupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on varattu tilaisuus kirjallisesti lausua sekä esittää selvitystä siitä, millä perusteella hänellä on katsottava olevan oikaisuvaatimusoikeus asiassa. Selvityksen toimittamiselle asetetulle määräajalle 10.10.2025 on myönnetty lisäaikaa 13.10.2025 klo 13 asti. Selvityspyynnössä on ilmoitettu, että määräajan noudattamatta jättäminen tai selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut kaupungille liitteenä olevat sähköpostiviestit. Viesteissä ei ole esitetty pyydettyä selvitystä oikaisuvaatimusoikeudesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kiinteistön 837-122-510-25 viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja tai haltija, eikä

asiassa ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi katsottava olevan oikeus tehdä oikaisuvaatimus muullakaan, rakentamislain 180 §:n 2-4 kohdassa mainitulla perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siten ole oikaisuvaatimusoikeutta asiassa. Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Oikaisuvaatimus, selvityspyyntö sekä oikaisuvaatimuksen tekijän sähköpostiviestit sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Hanna Montonen, Frida Piuva, Patricia Nikko, poikkeamisluvan hakija

Liitteet

1 Liite Yla 21.10.2025 Oikaisuvaatimus 24.09.2025

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 21.10.2025 Selvityspyyntö

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

3 Liite Yla 21.10.2025 Sähköpostiviestit

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

4 Liite Yla 21.10.2025 Asemakaavapäällikön päätös 14.8.2025 § 23

§ 268

Oikaisuvaatimus poikkeamislupaa koskevassa asiassa, Hatanpäänkatu 5

TRE:3613/10.03.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Montonen Hanna

Valmistelijan yhteystiedot

Juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Perustelut

Asemakaavapäällikkö myönsi päätöksellään 19.8.2025 § 26 tontille 837-122-510-23 luvan saada poiketa rakennusalaista, johtovarauksesta, istutettavasta puurivistä ja kerrosluvusta toimistorakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XXII (Hatanpää) kaupunginosassa, osoitteessa Hatanpäänkatu 5 poikkeamispäätöksestä ilmenevin ehdoin. Asemakaavapäällikön päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta on 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa; 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; 5) kunnalla; 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksityishenkilö. Oikaisuvaatimuksesta ei ilmene, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo hänellä olevan oikaisuvaatimusoikeus lupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on varattu tilaisuus kirjallisesti lausua sekä esittää selvitystä siitä, millä perusteella hänellä on katsottava olevan oikaisuvaatimusoikeus asiassa. Selvityksen toimittamiselle asetetulle määräajalle 10.10.2025 on myönnetty lisäaikaa 13.10.2025 klo 13 asti. Selvityspyynnössä on ilmoitettu, että määräajan noudattamatta jättäminen tai selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut kaupungille liitteenä olevat sähköpostiviestit. Viesteissä ei ole esitetty pyydettyä selvitystä oikaisuvaatimusoikeudesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kiinteistön 837-122-510-23 viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja tai haltija, eikä

asiassa ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi katsottava olevan oikeus tehdä oikaisuvaatimus muullakaan, rakentamislain 180 §:n 2-4 kohdassa mainitulla perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siten ole oikaisuvaatimusoikeutta asiassa. Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Oikaisuvaatimus, selvityspyyntö sekä oikaisuvaatimuksen tekijän sähköpostiviestit sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Hanna Montonen, Frida Piuva, Patricia Nikko, poikkeamisluvan hakija

Liitteet

1 Liite Yla 21.10.2025 Oikaisuvaatimus 26.09.2025

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Liite Yla 21.10.2025 Selvityspyyntö

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

3 Liite Yla 21.10.2025 Sähköpostiviestit

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

4 Liite Yla 21.10.2025 Asemakaavapäällikön päätös 19.08.2025 § 26

§ 269

Viinikankadun yleissuunnitelma

TRE:5348/10.03.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Seimelä Timo

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Viinikankadun yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun
lähtökohdaksi.

Perustelut

Taustaa

Viinikankadun yleissuunnitelmassa on tarkasteltu Viinikankatua Kalevan risteyssillan ja Salhojankadun välisellä osuudella, sekä Salhojankatua Viinikankadun ja Itsenäisyydenkadun välisellä osuudella. Viinikankatu on keskustan pääkatu, jonka länsipuolella kulkee pyöräliikenteen seudullinen pääreitti ja itäpuolella alueellinen pääreitti. Salhojankatu on tonttikatu, mutta sillä on merkittävä liikenneverkollinen rooli Itsenäisyydenkadulta etelään suuntautuvalle liikenteelle.

Viinikankadulle on suunniteltu ajoyhteys maanalaisen pysäköintilaitokseen (Yliopistontunneli). Yliopistontunnelin suuaukko sijoittuu Viinikankadun keskelle Ratapihankadun ja Kalevan risteyssillan väliin, toimien suuntaisliittymänä etelän suuntaan. Maanalaisen ajoyhteyden rakentamisen vuoksi Kalevan risteysilta uusitaan kokonaisuudessaan. Uusimisen yhteydessä siltaa pidennetään ja hyötyleveyttä kasvatetaan, jotta uusi silta mahdollistaa sekä Viinikankadun että Kalevantien tavoitetilan mukaiset liikenteelliset tarpeet.

Yliopistontunnelin suunnittelun yhteydessä on määritelty Viinikankadun tavoitepoikkileikkaus, jossa on 7,0 metriä leveä ajorata, jonka molemmilla puolilla on 3,0 metriä leveät kaksisuuntaiset pyörätiet ja 2,0 metriä leveät jalkakäytävät. Ajoradan ja pyörätien välissä on 0,75 metriä leveä erotusalue. Viinikankadun ja Yliopistontunnelin katusuunnitelmassa määritelty poikkileikkaus on toiminut myös Viinikankadun yleissuunnitelman lähtökohtana.

Tavoitteet

- Viinikankatu on moottoriajoneuvoliikenteen keskustan pääkatu ja merkittävä yhteys etelän sisääntuloväyliltä Tammelaan ja

Kalevaan. Katu on myös merkittävä pelastusliikenteen yhteys etelästä kohti keskussairaalaan. Kadulla varmistetaan moottoriajoneuvoliikenteen sujuvuus sekä parannetaan liikennejärjestelyjä Viinikankadun ja Salhojankadun liittymään.

- Jalankulku ja pyöräliikenne erotellaan toisistaan omille väylille ja niiden olosuhteita ja turvallisuutta parannetaan linjaosuuksilla ja liittymäalueilla.
- Katuympäristön vihreys säilytetään katutilassa. Kalevan puistotien länsireunan osuudella puusto säilytetään kokonaisuudessaan. Muualla puuston vähentämistä pyritään välttämään tai poistettava puusto korvataan uusilla istutuksilla.
- Salhojankatua Viinikankadusta länteen ja Kalevan puistotietä välillä Salhojankatu - Itsenäisyydenkatu kehitetään esteettömyyden erikoistason reitteinä.
- Suunnitteluratkaisuilla varmistetaan Kalevan lukion ja Lähteenkadun varressa olevien kiinteistöjen saavutettavuus.
- Salhojankatu toimii tapahtumien aikaisena tilausliikenteen bussien pysäköintipaikkana, suunnitteluratkaisuilla mahdollistetaan pysäköinti myös jatkossa.
- Tampere-talon huoltoliittymä säilytetään nykyisellään.
- Kalevanaukion pysäköintialuetta kehitetään turvallisemmaksi ja toimivammaksi säilyttäen nykyinen pysäköintipaikkamäärä ja mahdollistaen alueen läpiajettavuus Salhojankadun ja Kaskitien välillä

Tutkitut vaihtoehdot

Viinikankadun länsireunassa Sorsapuiston kohdalla tutkittiin pyörätien sijoittumisen osalta kahta vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa 1 nykyinen yhdistetty väylä muutettiin jalkakäytäväksi, ja pyörätie sijoitettiin nykyisen vaahterarivin itäpuolelle, tavoitteena nykyisen puuston mahdollisimman suuri säilyttäminen. Vaihtoehdossa 2 nykyinen yhdistetty väylä muutettiin jalkakäytäväksi, ja pyörätie sijoitettiin jalkakäytävän viereen, ja uusi puurivi sijoitettiin ajoradan ja pyörätien väliselle 1,8 metriä leveälle erotusalueelle. Vaihtoehto 2 valittiin, koska vaahteroiden kunto osoittautui melko huonoksi, ja ne olisi joka tapauksessa uusittava, ja koska pyörätien sijoittaminen nykyisen puurivin itäpuolelle edellytti Viinikankadun ajoradan suurempaa siirtoa Sorsapuiston kentän suuntaan, mikä lisäsi merkittävästi vaihtoehdon toteuttamiskustannuksia.

Viinikankadun, Salhojankadun ja Kalevan puistotien risteyksessä tutkittiin kolmea vaihtoehtoa jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuuden ja olosuhteiden parantamiseksi sekä moottoriajoneuvoliikenteen sujuvuuden varmistamiseksi. Ensimmäinen vaihtoehto oli nykyinen liittymä, jossa liikennevalo-ohjatussa nelihaaraliittymässä on vapaa oikea kaista Salhojankadulta pohjoiseen Kalevan puistotielle. Liikennelaskennat osoittivat, että Salhojankadulta oikealle pohjoiseen kääntyviä ajoneuvoja on niin vähän, ettei ole liikenteellistä tarvetta vapaalle oikealle. Liikenneturvallisuuden kannalta nykyinen ratkaisu on huono, koska se

laajentaa liittymäaluetta, lisää jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kadun ylitystarvetta, heikentäen liikenneturvallisuutta. Lisäksi nykyjärjestely muodostaa Kaskitien liittymään liikenteellisesti haastavan paikan.

Toisena vaihtoehtona tutkittiin liikenneympyrän toteuttamista liittymään. Liittymäalueelle mahtuisi kyllä suunnitteluohjeiden mukainen liikenneympyrä, mutta toimivuustarkasteluissa liittymäratkaisua ei saatu toimimaan ruuhka-aikana. Liikenneympyrät toimivat parhaiten kohteissa, joissa liittymähaarojen liikennemäärät ovat samansuuruiset. Viinikankadulla pohjois-eteläsuuntainen liikennevirta on niin suuri, että se ruuhkauttaisi liikenneympyrän eikä sivusuunnista olisi mahdollisuutta liittyä liikennevirtaan.

Kolmantena vaihtoehtona tutkittiin nykyisen liittymän muuttamista liikennevalo-ohjatuksi nelihaaraliittymäksi. Ratkaisussa nykyiset kaistaratkaisut säilyisivät lähes nykytilassa, mutta vapaa oikea kaista korvataan erillisellä oikealle kääntymiskaistalla ja etelän ja pohjoisen suunnan vasemmalle kääntymiskaistat Salhojankadulle lyhenevät. Kääntymiskaistojen pituudet riittävät nykyisille ja ennustetuille liikennemäärille. Vaihtoehto täytti parhaiten liittymän kehittämiselle asetetut vaatimukset, ja se valittiin yleissuunnitelman ratkaisuksi.

Kalevanaukion pysäköintialue sijaitsee Salhojankadun ja Kaskitien välisellä alueella. Pysäköintialue on ollut jo pitkään melko jäsentymätön, mikä on vaikeuttanut pysäköintiä ja alueen läpi tapahtuvaa liikennöintiä. Vuoden 2025 aikana pysäköintialueen järjestelyjä on parannettu uudistamalla alueen päällyste ja merkitsemällä maaliviivalla alueelle 25 autopaikkaa. Parannustenkin jälkeen pysäköintialueen mitoitus on ahdas, ja pysäköintipaikkojen käytettävyys riippuu saapumissuunnasta. Lisäksi pysäköintipaikkojen käytettävyys talviolosuhteissa on heikko, ja etenkin keskirivin käytettävyys ja toimivuus on haastavaa. Aukion pysäköintialueen parantamiseksi tutkittiin useampaa vaihtoehtoa. Kehittämisen tavoitteita olivat :

- Pysäköintipaikkojen määrän säilyminen.
- Pysäköintipaikkojen jäsentelyn selkeys, paikkojen saavutettavuus ja helppokäyttöisyys.
- Nykyisen katuvihreän ja arvokkaan puuston säilyminen sekä ympäröivän viheralueen kasvattaminen.
- Pysäköintialueen läpi liikennöinnin varmistaminen turvallisesti.

Vaihtoehdossa 1 esitettiin vinopysäköinti kahdella erillisellä ajoyhteydellä. Ratkaisussa paikkamäärä säilyi nykyisenä 25 autopaikkana, ja tarvittavat muutokset ovat melko pieniä. Liikenteellisesti ratkaisu on haastava, koska ajoväylät alueella ovat kapeat, ja koska kaikki autopaikat eivät ole saavutettavissa kaikista suunnista, mikä lisää tarvetta alueella kiertämiseen vapaan paikan löytämiseksi. Vaihtoehdossa 2 pysäköinti on 90 asteen kulmassa, ja liikennöinti alueella tapahtuu yhdellä leveällä ajoyhteydellä. Ratkaisu on liikenteellisesti selkeä ja palvelee hyvin myös alueen läpi tapahtuvaa liikennettä. Lisäksi liittymäjärjestelyt Kaskitielle selkeytyvät, mikä osaltaan parantaa jalankulkijoidenkin turvallisuutta. Vaihtoehto mahdollistaa yhden autopaikan vähemmän kuin vaihtoehto 1 ja nykytilanteen mukainen ratkaisu.

Vaihtoehtoa 2 esitetään valittavaksi, koska ratkaisu täyttää kokonaisvaltaisemmin pysäköintialueen kehittämiselle asetetut tavoitteet. Päälystetty pinta-ala pienenee merkittävästi, vähentämättä nykyistä paikkamäärää merkittävästi. Pysäköintialueen läpi liikennöinti paranee merkittävästi pysäköintikampojen välissä olevalla leveällä ajoväylällä.

Salhojankadulla tutkittiin neljää eri vaihtoehtoa, joille asetettuja tavoitteita olivat jalkakäytävän eteläreunan pitäminen paikallaan Sorsapuiston puolella, ja tilausliikenteen bussien pysäköinnin mahdollistaminen kadun varressa sekä pyöräliikenteen olosuhteiden selkeyttäminen. Parhaiten asetetut tavoitteet täyttää ajoratapyöräilyyn tukeutuva vaihtoehto, jota esitetään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi. Salhojankatu on tonttikatu, vaikka sillä on liikenneverkossa merkittävä rooli Itsenäisyydenkadulta etelään suuntautuvalla autoliikenteelle. Kokonaisliikennemäärä kadulla on kuitenkin vähäinen, mikä mahdollistaa suunnitteluohjeiden mukaan pyöräilyn ajoradalla.

Yleisuunnitelma

Viinikankadun moottoriajoneuvoliikenteen liikenneratkaisut pysyvät pääasiassa nykytilan mukaisina. Nykyisiä ajokaistojen määriä ei muuteta, vaan niiden mitoitus tarkistetaan. Ainoastaan nykyinen vapaa oikea kaista esitetään korvattavaksi oikealle kääntymiskaistalla. Suurimmat muutokset tapahtuvat jalankulun ja pyöräliikenteen järjestelyissä.

Viinikankadun, Salhojankadun ja Kalevan puistokadun risteykseen toteutetaan liikennevalo-ohjattu nelihaaraliittymä ja vapaa oikea kaista poistetaan. Liittymään toteutetaan kävelylle ja pyöräliikenteelle suunnitteluohjeiden mukaiset kadunylitykset odotustiloineen. Myös keskisaarekkeet levennetään niin, että ne mahdollistavat pysähtymisen polkupyörän, pyörätuolin tai lastenvaunujen kanssa. Jalankulun järjestelyt toteutetaan esteettömyyden erikoistason mukaisesti käyttämällä luiskakiveä, varoittavia laattoja ja ohjaavia kiviraitoja.

Kaskitien haaraan toteutetaan ylijatkettu jalkakäytävä ja pyörätie. Ratkaisulla erotellaan rakenteellisesti tonttikatu- ja kokoojakatu ympäristöt. Kaskitien liittymäjärjestelyt muuttuvat selkeämmiksi ja turvallisemmiksi. Liittymäalueen uudelleenjäsentäminen mahdollistaa keskisaarekkeiden ja reunakivilinjojen muuttamisen niin, että saadaan sujuvammat ja leveämmät kaistat autoille pohjoisen suuntaan.

Etelästä pohjoiseen kulkevan Viinikankadun ajoradan kaarretta loivennetaan Salhojankadun pohjoispuolella. Kaarteen loiventamisen lisäksi ajorataa levennetään liittymäalueella, jotta kahden auton ajaminen rinnakkain on sujuvampaa ja turvallisempaa. Ajoradan leveys kaarrelevityksen kohdalla on 8,00 metriä ja muualla 7,0 metriä. Etelähaaralla sijaitseva portaali uusitaan tai siirretään. Pohjoishaaralla sijaitseva portaali säilyy ennallaan.

Kalevanaukion pysäköintialueelle toteutetaan yhdet liittymät etelästä ja pohjoisesta, alueen keskelle kaksisuuntainen 7,0 metriä leveä ajoyhteys ja 90 asteen kulmassa olevat 24 autopaikkaa,

Viinikankadun molemmille puolille toteutetaan eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie. Pyörätien mitoituksena toimii pääreittitasoinen kaksisuuntainen pyörätie 3,00 metriä, ja jalkakäytävän mitoituksena 2,00 metriä. Kulkumuodot erotellaan toisistaan kahden kiven kiviraidalla ja länsireunan pyörätielle tulee väriasfaltti. Pyörätiet erotellaan lisäksi ajoradasta 0,75 metriä leveällä erotusalueella, ja Sorsapuiston kohdalla länsireunan pyörätie erotellaan ajoradasta 1,8 metriä leveällä erotusalueella, johon sijoitetaan uusi vaahterarivi. Kadun itäreunalla nykyisen koivurivin pohjoisimmat viisi (5) koivua uusitaan.

Salhojankadun liittymän pohjoispuolella Kalevan puistotiellä pyöräliikenne ja jalankulku on eroteltu toisistaan kadun itäpuolella. Länsipuolella on tilanpuutteen vuoksi yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, eikä ratkaisua ole mahdollista tilanpuutteen vuoksi muuttaa. Pyöräliikenteen seudullinen pääreitti siirtyy Salhojankadun risteyksessä kadun länsipuolelta itäpuolelle, ja Viinikankadun länsipuolen eroteltu väylä päätetään Salhojankadun liittymään.

Esitetyt liikenneratkaisut edellyttävät katualueen laajentamista Viinikankadun itäpuolelle sekä länsipuolelle Tampere-talon tonttiliittymän eteläpuolella. Kadun länsireunalla syntyvä korkeusero otetaan kiinni L-tukimuurilla, ja itäreunalla Viinikankadun eteläosan tapaan ponttiseinällä sekä L-tukimuurilla. Tampere-talon huoltoliittymä säilyy ennallaan. Kääntymiskaista etelän suunnasta mitoitetaan yhdelle täysperävaunulle.

Salhojankadulla Viinikankadusta länteen pyöräily tapahtuu ajoradalla, ja Salhojankadulle toteutetaan pyöräliikenteen liittyminen ajoradalle selkeillä ohjaavilla kaistoilla. Salhojankadulla säilyy nykyinen 9,00 metriä leveä ajorata, joka mahdollistaa bussien pysäköintisyvennykset kadun etelälaidalla ja koulun saattoliikenteen lyhytaikaisen pysähtymisen kadun pohjoislaidalla. Salhojankadun ja Lähteenkadun liittymässä ajorataa kavennetaan jalankulun esteettömyysvaatimusten mukaisesti. Suojatiejärjestelyt toteutetaan esteettömyyden erikoistason mukaisesti. Salhojankadun ja Itsenäisyydenkadun liittymän vaihtoehdot jätettiin jatkosuunnittelussa ratkaistavaksi.

Katuympäristön osalta suunnitelman tavoitteena on olevan arvokkaan puuston ja alueen vehreän yleisilmeen säilyttäminen. Viinikankatu on sisääntuloväylä eteläisestä Suomesta saavuttaessa, ja reitti kaupungin tärkeisiin kohteisiin, ja siten lähtökohtaisesti kaupunkikuvallisesti merkittävä katualue. Erityisesti pidetään huolta, ettei Sorsapuiston kasvillisuuteen kohdistuisi lainkaan toimenpiteitä. Lisäksi siihen kiinnitetään huomiota, etteivät toimenpiteet kohdistu haitallisesti Kalevankentän viereiseen puustoon, Salhojankadun ja Kalevan puistotien vanhoihin puuriveihin sekä yksittäispuihin, kuten Kalevanaukion tammeen.

Viinikankadun katuvalaistus toteutetaan vastaavasti kadun eteläosan kanssa. Kadun länsireunalla uusitaan Tampere-talon huoltoliittymän valaistus. Itäreunalla uusitaan valaistus kokonaisuudessaan jalkakäytävän itäreunalle. Sorsapuiston valaistus säilytetään nykytilassa.

Vaikutukset

Yleissuunnitelmassa esitetyillä toimenpiteillä liikennejärjestelyt selkeytyvät, liikenneturvallisuus paranee ja liikkumisen miellyttävyys paranee. Yleissuunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden rakentamiskustannusarvio on 1,3 M€, ja koko hankkeen kustannus riskivarauksineen on 1,8 M€.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentti

Tiedoksi

Timo Seimelä, Anna Levonmaa, Minna Kaarijärvi, Petri Keivaara, Tero Backman

Liitteet

- 1 Liite Yla 21.10.2025 Viinikankadun YS raportti
- 2 Liite Yla 21.10.2025 Raportin liite 1 Asemapiirustus, Viinikankatu, yleissuunnitelma
- 3 Liite Yla 21.10.2025 Raportin liite 2 Poikkileikkaus, Viinikankatu, yleissuunnitelma PL590
- 4 Liite Yla 21.10.2025 Raportin liite 3 Itsenäisyydenkatu-Salhojankatu, asemapiirustus VE1
- 5 Liite Yla 21.10.2025 Raportin liite 4 Itsenäisyydenkatu-Salhojankatu, asemapiirustus VE2

§ 270

Vihiojanpuisto-Pelipuiston yleissuunnitelma

TRE:3654/10.03.04/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot

Maisema-asiantuntija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900 ja
hulevesiasiantuntija Salla Leppänen puh. 044 423 5406, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Vihiojanpuisto-Pelipuiston yleissuunnitelma, piirustus numero 18/22964
/2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Perustelut

Suunnittelualue sijoittuu Vihiojan uoman ympärille Jokipohjantien ja
Näppäläisenkadun väliselle uomaosuudelle. Suunnittelualan etelä- ja
itäpuolella sijaitsee asuinkortteleita. Pelipuistossa on frisbeegolfrata,
pelikenttä ja leikkipaikka.

Vihioja kerää vedet suurelta alueelta aina Kangasalan puolelta saakka ja
laskee Pyhäjärven Vihilahteen. Pelipuiston alueella Vihiojan luiskien
eroosiosuojausta parannetaan maakivillä ja luiskaa sitovalla
kasvillisuudella. Uoman yhteyteen tehdään kosteikkoja, joihin vesi pääsee
tulvatilanteissa nousemaan. Luiskiin istutetaan monivuotisia perhos- ja
hyönteisystävällisiä luonnonperennoja ja kylvetään niittykukkia. Vihiojan
reunalle puiston puolelle istutetaan puustoa varjostamaan ojaa.
Varjostus pitää veden suotuisan viileänä kaloille.

Uoman linjaus säilyy pääosin nykyisen kaltaisena. Nykyisen uoman
eteläpuolella olevaa vanhaa uomaa kunnostetaan siten, että sitä voidaan
jatkossa hyödyntää tulva-alueena. Ojaan purkavien hulevesiviemäreiden
eroosiosuojauksia parannetaan kiveämisillä.

Frisbeegolfväylien kulkureittien pintarakenteita parannetaan, esimerkiksi
kivipoluilla. Frisbeegolfväylien läheisyyteen on myös tarkoitus lisätä uusia
kevytrakenteisia siltoja Vihiojan yli. Kivipoluilla ja silloilla vähennetään
kulumista ja eroosiota uoman luiskissa.

Rakennustöiden kaivumaat pyritään sijoittamaan paikan päälle,
puistoalueelle, jolloin vähennetään hankkeen päästöjä ja kustannuksia.
Kaivumaat muotoillaan ja maisemoidaan niityiksi.

Viheralueelta poistetaan rakennustöiden yhteydessä vieraslajeja,
esimerkiksi jättipalsamia ja viitapihlaja-angervoa.

Puistoalueelle sijoitetaan alueen hulevesistä sekä luonto- ja maisema-arvoista kertova infotaulu.

Uudistuksilla varaudutaan ilmastonmuutoksen myötä kasvaviin vesimääriin, puhdistetaan hulevesiä ja ehkäistään kaupunkitulvia. Toimenpiteet parantavat samalla luonnon monimuotoisuutta ja rikastavat kaupunkimaisemaa.

Kohde esitetään rakennettavaksi vuonna 2026.

Yleissuunnitelmaluonnos oli 8.-22.9.2025 nähtävillä Tampereen palvelupisteessä, kaupungin nettisivuilla ja maastossa. Suunnitelmaluonnoksesta ei saatu palautetta.

Uudistettava pinta-ala on noin 9 600 neliömetriä ja kustannusarvio 119 400 euroa, joten neliökustannukseksi muodostuu noin 12 euroa per neliömetri. Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään rakenteiden tarkennetut sijainnit, tarkentuneet istutukset, pintamateriaalit ja varustetiedot.

Vihiojan Pelipuiston kunnossapitoluokitus laaditaan RAMS 2020 - ohjeiston mukaisesti.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 § 1 mom

Tiedoksi

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Timo Koski, Marika Viinanen, Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Janne Syrjä, Lassi Jokinen, Salla Leppänen, Juho Toivonen (Tampereen Infra Oy) ja Titta Holmala-Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy)

Liitteet

1 Liite Yla 21.10.2025 Vihiojanpuisto-Pelipuisto yleissuunnitelma

§ 271

Vihiojanpuisto-Oras, yleissuunnitelma

TRE:3656/10.03.04/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot

Maisema-asiantuntija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900 ja
hulevesiasiantuntija Salla Leppänen puh. 044 423 5406, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihtööri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Vihiojanpuisto-Oras yleissuunnitelma, piirustus numero 18/22963/2,
hyväksytään kustannusarvioineen.

Perustelut

Suunnittelualue sijaitsee Korkinmäessä Vihiojanpuiston Oras-puistossa.
Alue rajoittuu Vihiojan varren puistoreittiin, Pirkkalansillanraittiin,
asuinkortteleihin ja Hallilantiehen.

Oras-puistossa, Oraskujan länsipuolella virtaa oja, joka päättyy Vihiojaan.
Oja kerää hulevesiä noin 20 hehtaarin valuma-alueelta Korkinmäestä.
Viheralueelle rakennetaan hulevesiallas, joka pienentää ojan virtaamia
sekä tasaa Vihiojaan päätyviä vesimääriä ja eroosiota. Altaassa pyritään
ylläpitämään pysyvä, matala vesipinta. Myös ojan Vihiojanpuiston
puistoreitin alittava rumpuputki uusitaan, ja ojaan tehdään
eroosiosuojauksia.

Hulevesialtaaseen istutetaan vesikasvillisuutta ja asennetaan isoja
maakiviä. Altaan reunamille kylvetään niittykasveja, jotka houkuttelevat
perhosia ja erilaisia pölyttäjiä. Niittyalueet tarjoavat elinympäristön myös
linnuille ja pieneläimille. Altaan länsireunalle sijoitetaan lahopuita
lisäämään luonnon monimuotoisuutta. Hulevesialtaan liepeille lisätään
puita. Altaasta tulee loivapiirteinen, ja viheralue säilyy puoliavoimena ja
niittymäisenä. Altaan läheisyyteen pääsee kulkemaan niitettävää polkua
pitkin. Polun varteen lisätään penkki levähdyspaikaksi ja sijoitetaan
alueen hulevesistä sekä luonto- ja maisema-arvoista kertova infotaulu.

Rakennustöiden kaivumaat pyritään sijoittamaan paikan päälle,
puistoalueelle, jolloin vähennetään hankkeen päästöjä ja kustannuksia.
Kaivumaat muotoillaan ja maisemoidaan niityiksi.

Uudistuksilla varaudutaan ilmastonmuutoksen myötä kasvaviin
vesimääriin, puhdistetaan hulevesiä ja ehkäistään kaupunkitulvia.
Toimenpiteet parantavat samalla luonnon monimuotoisuutta ja
rikastavat kaupunkimaisemaa.

Kohde esitetään rakennettavaksi vuonna 2026.

Yleissuunnitelmaluonnos oli 8.-22.9.2025 nähtävillä Tampereen palvelupisteessä, kaupungin nettisivuilla ja maastossa. Suunnitelmaluonnoksesta ei saatu palautetta.

Uudistettava pinta-ala on noin 5 100 neliömetriä ja kustannusarvio 136 000 euroa, joten neliökustannukseksi tulee noin 27 euroa per neliömetri. Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään rakenteiden tarkennetut sijainnit, tarkentuneet istutukset, pintamateriaalit ja varustetiedot.

Vihiojanpuiston-Oraksen kunnossapitoluokitus laaditaan RAMS 2020 - ohjeiston mukaisesti.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 § 1 mom

Tiedoksi

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Timo Koski, Marika Viinanen, Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Janne Syrjä, Lassi Jokinen, Salla Leppänen, Juho Toivonen (Tampereen Infra Oy) ja Titta Holmala-Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy)

Liitteet

1 Liite Yla 21.10.2025 Vihiojanpuisto-Oras yleissuunnitelma

§ 272

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2025

TRE:4039/02.02.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Talouspäälikkö Krista Kurppa, puh. 040 649 1538, controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller Tuomas Huhtala, puh. 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-8/2025 hyväksytään.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan tammi-elokuun toimintakate toteutui 4,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Toimintatuotot ylittävät 1,3 milj. eurolla vuosisuunnitelman ja toimintakulut alittavat 3,2 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Tuottojen suotuisaan toteumaan vaikuttaa erityisesti hulevesilaskituksen aloitus jo elokuussa eikä näin varhaista aloitusta oltu huomioitu talousarviossa. Myös lumen ja maan vastaanottomaksut sekä louheen myynti ovat toteutuneet suotuisasti. Tuotot alittuvat erityisesti rakennusvalvonnassa johtuen rakentamisen vaimeudesta. Toimintakulut alittuvat 3,2 milj. euroa, mitä selittää pääasiassa palveluostojen alitukset johtuen pääosin toiminnan kausivaihteluista vuosisuunnitelmaan verrattuna. Myös sähkön ostot alittavat vuosisuunnitelman.

Yhdyskuntalautakunnan elokuun tilinpäätösennusteen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 1,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan 2,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä. Tuottojen alitus johtuu pääasiassa rakennusvalvonnasta (rakentamisen vaimeus) ja kadunvarsipysäköinnistä (kysyntä ja tarjonta). Katulupatuottoihin (suuret rakennushankkeet), louheen myyntiin ja saataviin muoviroskakorvauksiin ennustetaan ylitystä. Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 1,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä, mikä johtuu pääasiassa palveluostojen ennustetuista alituksista.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 17.2.2025 § 29) yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin suuruudeltaan 0,063 milj. euron talousarviomuutoksen, jolla vähennettiin kaupungin sisäisiä vuokramenoja.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 17.2.2025 § 29) Kaupunkiympäristön palvelualueen yhdyskuntalautakunnan 2,2 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2024 siirtyneistä investointimenoista. Uudelleen budjetoinneista 2,0 milj. euroa kohdistui Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoihin (Tampereen henkilöratapiha -hanke, tulevien investointien suunnittelu ja Ranta-Tampellan viimeistelytyöt), ja 0,2 milj. euroa Hiedanranta -kehitysohjelman investointimenoihin (Sellupuiston nollakuidun poisto). Samassa kokouksessa hyväksyttiin myös 7,0 milj. euron investointimenojen lisäys Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien rinnakkaishankkeiden toteuttamiseen (kadut ja kunnallistekniikan työt).

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien ennuste on 67,6 milj. euroa mikä on 14,4 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi. Alitus johtuu lautakunnan talousarvioon sisältyvän Viiden tähden keskusta sekä Hiedanranta -kehitysohjelmien nettoinvestointien ennusteesta. Viinikankadun maanalaisen ajoyhteyden valmistelevat rakennustyöt siirtyvät ainakin alkuvuoteen 2026 johtuen Kalevantien risteys sillan uusimisen aikataulumuutoksista. Hiedanrannan hankkeet siirtyvät tuleville vuosille.

Perustoiminnan nettoinvestointeihin ei ennusteta ylityksiä, vaikka ylityspaineita aiheuttaa mm. suunniteltua kalliimmat urakkatarjoukset, Puutarhakadun saneerauksen vuodelle 2025 painottuva tiukka aikataulu, Tampereen Infralta tilattavien kohteiden lisä- ja muutostyöt, eräiden suurten hankkeiden suunnittelukustannukset sekä Naistenlahden rantamuurin korjaustyöt. Nähtävissä olevia ylityspaineita keventää joidenkin merkittävien hankkeiden viivästyminen (mm. Kalevan risteysilta ja Peltolammin kaava-alue) ja joidenkin hankkeiden toteutuksen siirto tuleville vuosille.

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne kolmesti vuodessa huhti-, elo- ja joulukuun tilanteista.

Lautakunnan vuosisuunnitelman katsauksessa on kuvattu palvelusuunnitelmassa määriteltyjen toimenpidekokonaisuuksien edistyminen elokuun loppuun mennessä. Yhdyskuntalautakunnan osalta toimenpidekokonaisuudet ovat edistyneet raportointikauden aikana pääosin hyvin, eikä toteumaennusteessa ole merkittäviä muutoksia huhtikuun lopun tilanteeseen verrattuna. Kaikkiaan kahdestatoista kokonaisuudesta seitsemän ennustetaan toteutuvan vuoden loppuun mennessä suunnitellusti ja viiden osittain. Poikkeamat liittyvät pääsääntöisesti eri projektien aikataulujen epävarmuuteen. Muun muassa rakenteellisen pyöräpysäköinnin toteutusmallin, pysäköintidatan integroinnin ja pysäköintinormin toimivuuden selvityksen toimenpiteet ovat venymässä vuoden 2026 puolelle. Myös keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelma on edelleen hyväksymättä, mikä vaikuttaa jatkosuunnittelun aikatauluun.

Raportointikauteen on mahtunut myös huomattavia onnistumisia. Eteläpuiston asemakaava eteni hyväksymiskäsittelyyn. Asemakaavan yhteydessä laadittu puiston yleissuunnitelma tuo toteutuessaan laadukkaan ja monipuolisen puistoalueen keskustaan. Asemakeskuksen asemakaavaluonnoksissa on suunniteltu laadukasta kansipuistoa, vihreämpää asema-aukiota ja katupuiden lisäämistä Rautatienkadun katualueelle. Päästökompensaatio suunnitelman laatiminen edistyy aikataulussa ja luonnon monimuotoisuuden vahvistamiseen liittyvät toimenpiteet ovat niin ikään edistyneet hyvin. Asiakaskokemuksen johtamisen ja vuorovaikutuksen kehittämisen toimenpiteisiin liittyvät epävarmuudet on kevään jälkeen saatu pääosin ratkottua, ja toimenpiteiden ennustetaan nyt toteutuvan suunnitellusti. Poikkeamia ja onnistumisia on avattu tarkemmin asian liitteenä olevassa katsauksessa.

Tiedoksi

Kurppa Krista, Sivonen Marko, Huhtala Tuomas

Liitteet

1 Liite YLA 21.10.2025 Vuosisuunnitelman osavuosikatsaus, tammi-elokuu 2025

§ 273

Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätökseen hulevesivahingosta Lokomonkadulla

TRE:7169/03.07.01/2022

Valmistelijat / lisätiedot:

Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437 ja juristi Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 13.10.2022 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella 24.8.2022 Lokomonkadulla sattuneesta hulevesivahingosta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty yhdyskuntalautakunnan päätöksellä 10.6.2025 § 188.

Oikaisuvaatimuksessa kiinteistön asiamies tuo esiin kahdeksan (8) perustelua päätöksen oikaisemiselle ja esittää lisäksi kuusi (6) seikkaa, joilla hänen mukaansa saattaa olla merkitystä asian ratkaisulle. Kiinteistön asiamies uudistaa oikaisuvaatimuksessa kaupungille aiemmin esitetyn vaatimuksen kiinteistölle aiheutuneiden vahinkojen korvaamisesta kokonaisuudessaan (yhteensä 119 812 euroa), joskin vaatimus eroaa suuruudeltaan alun perin esitetystä korvausvaatimuksesta.

Kiinteistön asiamies perustelee oikaisuvaatimusta ensiksi sillä, että kaupunki ei ole perustellut sitä, miten se on rikkonut tai jättänyt noudattamatta maankäyttö- ja rakennuslain hulevesiä koskevia säännöksiä. Kiinteistön omistaja katsoo, että vahingot eivät ole aiheutuneet osaksikaan sen omistamalla kiinteistöllä syntyneistä vesistä.

Toiseksi kiinteistön asiamies esittää väitteen, jonka mukaan kaupunki olisi laiminlyönyt hulevesijärjestelmän tai hulevesiviemäriverkoston toteuttamisen, sillä verkosto on ollut hänen mukaansa alitehoinen vuodesta 2005 alkaen. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa väitetään, ettei suunnitelmaa verkoston korjauksesta olisi esitetty.

Kolmanneksi oikaisuvaatimuksessa esitetään väite, ettei kaupunki ole noudattanut maankäyttö- ja rakennuslain 103 l §:n mukaista hulevesisuunnitelmaa, ja tämä laiminlyönti aiheuttaa täyden vastuun

vahingosta kaupungille. Tämän lisäksi esitetään väite, että kaupungin hulevesijärjestelmää ei ole toteutettu maankäyttö- ja rakennuslain 103 m §:n mukaisella tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan myös esiin, että kaupunki on päättänyt korvata asianosaiselle vuokranmenetystä kahden kuukauden ajalta samassa suhteessa kuin kaupunki on katsonut olevansa vahingosta vastuussa eli 1/3 vastuulla. Kiinteistön edustaja katsoo, että tämä on virheellinen toimintatapa, sillä huoneistoja ei ole voitu hulevesiriskin takia vuokrata edelleen. Lisäksi hän tuo esiin, että kiinteistön omistaja ei ole voinut salata kyseistä riskiä vuokralaisilta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan myös, ettei korvauskäsittelyn tulisi perustua vahingonkorvauslakiin, vaan käsittelyn tulisi kiinteistön asiamiehen mukaan ilmeisesti perustua hulevesiä koskeviin lain säännöksiin, koska hulevesiä koskevat säännökset ovat erityislaissa. Lisäksi hän katsoo, että kaupunki olisi vastuussa vaikka sillä ei olisi tuottamusta asianosaiselle aiheutuneeseen vahinkoon.

Lopuksi oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin myös väite siitä, että kaupunki ei ole antanut asianosaiselle mitään ohjetta tai määräystä olla asfaltoimatta kiinteistön piha-aluetta, eikä asfaltin pienempi veden läpäisykyky ole voinut olla kiinteistön omistajan tiedossa ennen vahinkojen syntymistä.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan lisäksi esille perustuslain mukainen periaate, että kukaan ei voi olla tuomari omassa asiassaan, ei edes Tampereen kaupunki.

Oikeudellinen arviointi

Tampereen kaupunki uudistaa kaiken sen mitä se on jo todennut päätöksessään, johon nyt haetaan oikaisua. Tämän lisäksi kaupunki toteaa myös seuraavat oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väittämiin liittyvät tosiseikat.

Tampereen kaupunki on käsitellyt vahingonkorvausvaatimuksen, tehnyt asiassa päätöksen ja perustellut sen laajasti. Kaupunki on käsittelyssään todennut oman vastuunsa asiassa sekä huomionut myös vahingon aiheutumisen kannalta olennaiset tosiseikat, jotka osoittavat, että vahinko on ollut suurimmaksi osaksi omiaan aiheutumaan kiinteistön omistajan oman toiminnan sekä laiminlyöntien johdosta. Kiinteistöllä on vahinkohistoriaa jo aikaisemmilta vuosilta (2006, 2013), mikä on ollut kiinteistön omistajalla itsellään hyvin tiedossa. Kiistatonta on, että kaupunki on tehnyt alueella vain toimenpiteitä, joiden tarkoituksena on ollut välttää vahinkojen syntyminen asianosaisen kiinteistölle. Kaupunki on täten ryhtynyt toimenpiteisiin vahinkojen välttämiseksi. Kiinteistön omistajan toiminnasta ei pääosin vastaavaa voi todeta, joskin kiinteistön omistaja on osallistunut omalla kustannuksellaan muun muassa kaupungin kiinteistön kohdalle rakennuttaman tulvavallin kustannuksiin vähemmistöosuudella.

Tampereen kantakaupungin hulevesiohjelma (hyväksytty hulevesisuunnitelma) on ollut voimassa 2012-2023. Maankäyttö- ja rakennuslain hulevesiin liittyvä sääntely on tullut voimaan kaupungin

osalta vuonna 2018 hulevesiasioiden siirryttyä vesilaitokselta kaupungille (yhdyskuntalautakunta 12.9.2017 § 245). Tätä ennen hulevedet ovat olleet vesihuoltolain piirissä. Lisäksi huomionarvoista nyt käsillä olevan vahinkotapauksen suhteen on myös korkeimman hallinto-oikeuden tuomio (KHO:2023:25), jossa on otettu kanta siihen, että hulevesien ajoittainen tulviminen yksittäisellä kiinteistöllä ei sellaisenaan osoita, että hulevesien hallinta olisi asemakaava-alueella järjestetty puutteellisesti. Näin on myös nyt käsillä olevassa tilanteessa, jossa tulvimisongelmaa on havaittu kaupungin tietojen mukaan ainoastaan osoitteessa Lokomonkatu 11 sijaitsevassa kiinteistössä.

On selvää, että vuokraustoimintaan liittyy kiinteästi riski siitä, että vuokralaiset päättävät vuokrasopimuksensa lain mukaisilla tavoilla. Se, että vuokranantaja ei ole saanut väittämänsä mukaan huoneistoja edelleen vuokrattua, ei ole syy-yhteydessä yhteenkään kaupungin väitettyyn rikkomukseen tai laiminlyöntiin. On myös huomattava, että asianosaisen väitteet vuokraamattomuudesta ovat ristiriitaisia, sillä osa huoneistoista on uudelleen vuokrattu jo 15.12.2022 alkaen. Toisekseen, kaupunki ei ole tehnyt alueella mitään toimenpiteitä, jotka olisivat johtaneet siihen, että huoneistot olisivat olleet kelvottomassa kunnossa vuokraamista ajatellen. Asianosaisella itsellään on ollut mahdollisuus tehdä kiinteistöllään toimenpiteet, joilla tulvariski poistetaan /minimoidaan. Lisäksi voidaan myös todeta, että julkisten tietojen mukaan kyseisellä kiinteistöllä on tälläkin hetkellä ainakin suurin osa tiloista vuokrattuna.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite vahingonkorvauslain soveltumattomuudesta asian käsittelyyn on perusteeton. Maankäyttö- ja rakennuslaki tai vastaavasti alueidenkäyttölaki eivät sisällä lainkaan määräyksiä vahingonkorvauksesta, joten kyse ei ole asianosaisen väittämällä tavalla lain säännösten ristiriidasta. On myös huomattava, että asianosaisen väite siitä, että kaupunki olisi vastuussa myös vahingoista, joihin kaupungilla ei ole tuottamusta, on perusteeton. Kaupungin käsityksen mukaan asiaosaisen väite johtaisi niin sanottuun ankaraan vastuuseen, vaikka kaupungin toiminnalla ei ole edes suora syy-yhteyttä väitettyyn vahinkoon.

Asiassa on huomioitava kiinteistönomistajan vastuut. Kiinteistö on asfaltoinut piha-alueensa ilman minkäänlaista asiantuntijan suorittamaa vaikutusten arviontia. Kaupungin vastuulle ei kuulu yksityisten kiinteistön omistajien oma-aloitteinen rakennus- ja hulevesitekninen neuvonta, etenkin niissä tilanteissa, joissa asiakas ei itse ota kaupunkiin yhteyttä. Vahingonkärsijä on lisäksi ammattimainen kiinteistönomistaja, jonka tiedossa on täytynyt jo yleisen elämäkokemuksen perusteella olla se, että asfaltointi lisää hulevesikuormitusta kiinteistöllä merkittäväällä tavalla. Ristiriitaiseen valoon asettuu myös kiinteistön edustajien toistuvasti esittämät väitteet siitä, että alueen kohonnut tulvariski on aiheutunut pääosin viereisen niin kutsutun "Auditalon" piha-alueen asfaltoinnista.

Kuten kiinteistön asiamiehelle on jo aiemmissa käsittelyvaiheissa tuotu esille, kaupunki on tehnyt asiassa yksipuolisen päätöksen, joka on

kaupungin kannanotto. Kaupunki ei ole toiminut omassa asiassa tuomarina vaan on pelkästään yhdyskuntalautakunnan tekemällä päätöksellä esittänyt oman näkemyksensä yksityisoikeudellisessa asiassa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Yhdyskuntalautakunta on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (yhdyskuntalautakunta päättää vähintään 50 000 euron, mutta alle 500 000 euron suuruisten vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 16 §, kappale kaksi, kohta 9]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Kiinteistön asiamies ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi yhdyskuntalautakunnan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosaiset ja heidän asiamiehensä, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Kim Pråhl, Patrick Hanska

§ 274

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Kotkansiivenkadulla

TRE:2080/03.07.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupungille on Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian toimesta esitetty 16.4.2024 päivätty takaisinsaantivaatimus koskien liukastumisvahinkoa. Vahingonkärсия on liukastunut ja kaatunut työpaikan ja asunnon välisellä matkalla 27.3.2023 klo 13:55 jalkakäytävällä Kotkansiivenkadulla. Vahingonkärсияn mukaan vahinkopaikka oli luminen ja jäinen.

Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus on hyväksytty osittain rakennuttamisjohtajan päätöksellä 5.6.2024 § 129.

Oikaisuvaatimuksessa vakuutusyhtiö esittää perusteluiksi, että työtapaturma- ja ammattitautilain perusteella korvauksia maksaneella vakuutuslaitoksella on lähtökohtaisesti aina oikeus saada vahingonaiheuttajalta maksamansa määrä, jos vahinko on aiheutettu tuottamuksellisesti tai tahallaan. Vakuutusyhtiön mukaan kaupunki ei ole edellisellä päätöksellään täysimääräisesti maksanut kaikkia sellaisia vakuutusyhtiölle aiheutuneita kuluja, jotka sen olisi edellä mainitun lain perusteella pitänyt korvata.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtajan asiassa tekemä päätös on perustunut vakuutusyhtiön toimittaman korvauserittelyn virheelliseen tulkintaan.

Tampereen kaupunki katsoo, että saadun tarkemman selvityksen valossa vakuutusyhtiön esittämä oikaisuvaatimus tulee hyväksyä. Vakuutusyhtiölle tulee korvata aiemmalla rakennuttamisjohtajan päätöksellä korvatun lisäksi päivärahoja 409,46 euroa.

Liitteet ovat salassapidettäviä Julkisuuslain 24 §:n 23) tai 25) kohdan perusteella.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

§ 275

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Hakametsän jäähallin alikulkutunnelin yläpäässä

TRE:1271/03.07.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 22.2.2025 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Hakametsän jäähallin parkkipaikalla/alikulkutunnelin yläpäässä 7.2.2025 noin klo 15:25 sattuneesta liukastumisvahingosta. Asianosaisen kertoman mukaan hän liukastui jäisellä hiekoittamattomalla jalkakäytävällä. Kaatumisen seurauksena asianosaisen oikea olkapää murtui.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 15.5.2025 § 102.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluksi, että alkuperäinen päätös perustuu virheelliseen vahinkopaikkaan. Hänen mukaansa vahinko ei ole tapahtunut kyseisellä jalkakäytäväosuudella, joka oli päätöksen mukaan hiekoitettu ennen vahinkotapahtumaa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asianosaisen alkuperäisessä korvausvaatimuksessa kuvaillaan vahinkopaikkaa seuraavasti; "Hakametsän jäähallin parkkipaikan/ alikulkutunnelin yläosassa - - Tapaturna sattui jäisellä kävelytie osuudella, jossa ei hiekoitusta". Asianosainen on merkinnyt tarkan vahinkopaikan karttaotteeseen. Kartalle merkitty vahinkopaikka sijaitsee jalkakäytävällä. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä asianosainen on kertonut vahinkopaikan sijaitsevan Hakametsän jäähallin parkkipaikan reuna-alueella, kuten hän oli myös karttaotteeseen omien sanojensa mukaan merkinnyt.

Tampereen kaupunki on käsitellyt korvaushakemuksen asianosaisen ilmoittaman vahinkopaikan perusteella. Huomionarvoista on, että myös Hakametsän jäähallin parkkipaikka on hiekoitettu samassa yhteydessä

viereisen jalkakäytävän kanssa. Tämä käy ilmi myös alkuperäisen päätöksen yhteydessä toimitetusta kunnossapitäjän selvityksestä. Kaupunki katsoo yhä, että kunnossapitotoimenpiteet on suoritettu olosuhteiden edellyttämällä tavalla.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liitteet ovat salassapidettäviä Julkisuuslain 24 §:n 25) kohdan perusteella.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

§ 276

Valtuustoaloite luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi infrahankkeissa - Tampereen vihreä valtuustoryhmä

TRE:4883/11.00.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen vihreän valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen vihreä valtuustoryhmä esittää 21.10.2024 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampere asettaisi tavoitteekseen luonnon monimuotoisuuden lisäämisen infrahankkeissa. Aloitteessa on muun muassa todettu, että luonnolla on tutkitusti merkittävä rooli kaupungin viihtyvyydessä ja kaupunkilaisten arjessa. Aloitteessa todetaan myös, että Tampere on sitoutunut ehkäisemään luontokatoa ja että luontokadon pysäyttäminen vaatii toimia eri sektoreilla mukaan lukien infrahankkeet, joista esimerkkeinä mainitaan ratikka-, katu- ja aluerakentamishankkeet.

Aloitteessa on esimerkkeinä mainittu Tampereella ja pääkaupunkiseudulla toteutettuja infrahankkeita, joissa luonnon monimuotoisuutta on tuettu tai parannettu. Tampereelta esimerkiksi on nostettu raitiotien rakentaminen. Aloitetta on perusteltu sillä, että toimiakseen tehokkaasti luontokadon pysäyttämiseksi on Tampereen siirryttävä haittojen täyden kompensoinnin kautta kohti järjestelmällistä luonnon monimuotoisuuden parantamista.

Tampereella kaupunginhallitus hyväksyi elokuussa 2020 luonnon monimuotoisuutta koskien kuusi tavoitetta:

1. Kaupunkiluonto on monimuotoista ja ilmastomuutokseen sopeutuvaa.
2. Uhanalaiset luontotyypit ja lajit on turvattu.
3. Ekologiset verkostot ovat toimivia ja kattavia.
4. Vesistöjen ja pienten vesien tila on hyvä ja niiden eliöstö monimuotoista ja elinvoimaista.

5. Haitallisten vieraslajien torjunta on tehokasta ja toimivaa.
6. Aukkaat ja yhteisöt tuntevat lähiluontonsa arvot ja haluavat toimia niiden hyväksi.

Konkreettiset toimenpiteet edellä mainittujen tavoitteiden edistämiseksi on kirjattu Luonnon monimuotoisuusohjelmaan 2021–2030 (LUMO-ohjelma), jonka kaupunginhallitus hyväksyi kesäkuussa 2022. Kyseinen ohjelma sisältää yhteensä 112 toimenpidettä, joista useilla edistetään luonnon monimuotoisuutta infrarakentamiskohteissa. Kuntalaisille selvästi näkyviä muutoksia suhteessa aiempaan ovat muun muassa:

- Raitiotien osan 2 yhteydessä Hiedanrannan alueelle toteutetut dynaamiset perennaistutukset
- Hulevesien luonnonmukaisen hallinnan lisääminen rakentamalla muun muassa viivytysaltaita ja tulvaniittyjä puistoalueille
 - Esimerkkikohteina aiempina vuosina toteutetuista puistokohteista voidaan mainita Sandelinipuisto ja Nallenpuisto sekä vuonna 2025 valmistuvat Huhmarpellon ja Varsanpuiston laajat hulevesien viivytysalueet
- Puukujanteiden ja monilajisten istutusalueiden lisääminen sekä väylille muodostuvien hulevesien ohjaaminen katuviheralueiden kasvillisuudelle Mossin puistokadulla Ojalan alueella
- Uusniittyjen toteuttaminen puisto- ja katurakentamisen yhteydessä
 - Esimerkkinä mainittakoon Hervannan pohjoisakselin ympäristö, johon toteutettiin muun muassa noin 4 000 neliön laajuinen uusniitty Latsaruksen puistoon sekä niittyä katuviheralueille
- Nurmikoiden muuttaminen niittymäisiksi puistokunnostusten yhteydessä
 - Esimerkkikohteina voidaan mainita vuonna 2025 valmistuvat Järvensivunpuisto ja Juvelanpuisto.

Yleisesti voidaan todeta, että luonnon monimuotoisuuden huomioiminen on tullut osaksi arkea kaikessa yleisten alueiden suunnittelussa ja toteutuksessa. Muun muassa suunnittelua koskevia ohjeita on päivitetty. Hyviä käytäntöjä on jalkautettu toteutussuunnitteluun ja sitä kautta alueiden rakentamiseen. Suunnittelussa on runsaasti infrahankkeita, joissa edistetään luonnon monimuotoisuutta, jolloin vaikutukset nähdään tulevaisuudessa maastossa entistä laajemmalla mittakaavassa hankkeiden toteutuksen myötä.

Nykyisessä pormestariohjelmassa ja päivitettävässä LUMO-ohjelmassa toimenpiteenä on kompensatioon liittyvän toimintamallin kehittäminen, jolloin eri toimien luontovaikutusten huomioon ottamista kehitetään kaikilla lieventämishierarkian tasoilla. LUMO-ohjelmaa päivitetään parhaillaan siten, että ohjelmassa linjattavat toimenpiteet ulottuvat vuoteen 2035 saakka. Uutena tavoitteena keskusteluissa on noussut esille luontojalanjäljen pienentäminen. Päivitetty LUMO-ohjelma tulee siten sisältämään muun ohella luontojalanjäljen pienentämistä koskevia toimenpiteitä.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Tampereen vihreä valtuustoryhmä, Kimmo Myllynen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 277

Valtuustoaloite polkupyöräilijöiden ja sähköpotkulaudoilla ajavien ajamisen poistamiseksi yksisuuntaisilla kaduilla vastavirtaan – Arto Grönroos ym.

TRE:1724/08.00.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutettu Arto Grönroos ja viisi muuta allekirjoittajaa esittävät 13.3.2025 jättämässään valtuusaloitteessa, että Tampereen kaupunki poistaa polkupyöräilijöiden ja sähköpotkulaudalla ajavien ajamisen yksisuuntaisilla kaduilla vastavirtaan.

Vuonna 2020 uudistettu tieliikennelaki ja sen myötä päivitetty valtakunnallinen pyöräliikenteen suunnitteluohje ovat mahdollistaneet mm. kaksisuuntaisen pyöräliikenteen sallimisen muulle ajoneuvoliikenteelle yksisuuntaisella kadulla. Kaupunki kartoitti kantakaupungissa yksisuuntaisten katujensa sopivuuden kaksisuuntaiseen pyöräilyyn ja valitsi potentiaalisimmat toteutukseen. Lähtökohtaisesti kaksisuuntainen pyöräliikenne sallitaan niillä yksisuuntaisilla kaduilla, joilla moottoriajoneuvoliikenteen määrä on riittävän pieni, nopeusrajoitus alhainen ja uuden järjestelyn toteutuskustannukset maltilliset. Tavoitteena on parantaa kohteiden saavutettavuutta pyörällä, lisätä pyöräilyn houkuttelevuutta ja vähentää jalkakäytävällä pyöräilyä. Vastavirtapyöräilyn mahdollistavia katuja on Tampereen keskustassa tällä hetkellä yli 30 kappaletta.

Tampere on tutkinut yksisuuntaisten katujen kaksisuuntaisen pyöräliikenteen vaikutuksia 2020-2022 ja uudestaan 2025. Tampereen kaupunki tutki vuosien 2020-2022 aikana, miten kaksisuuntainen pyöräily yksisuuntaisilla kaduilla vaikutti liikkujiin. Kohteista valittiin viisi, jossa tehtiin videokuvauksia ennen ja jälkeen kaksisuuntaisen pyöräliikenteen järjestelyn käyttöönottoa. Valitut kadut olivat Sukkavartaankatu, Ojakatu-Pellavatehtaankatu, Aleksanterinkatu, Kaskitie ja Lähteenkatu. Apuna

videoiden läpikäynnissä oli älykäs hahmontunnistus. Näin saatiin käytyä läpi iso määrä videoaineistoa ja saatiin selville esimerkiksi järjestelyjen vaikutus jalkakäytävällä pyöräilyn yleisyyteen sekä auto- ja pyöräliikenteen nopeuksiin ja kulkusuuntiin. Lisäksi tarkasteltiin pyöräliikenteen paikkaa, ajosuuntia ja määrää. Onnettomuuksia ei tutkimusaikana tapahtunut, mutta videoista nähtiin muut mahdolliset kulkijoiden väliset konfliktit, kuten äkilliset väistötilanteet.

Videokuvauksista saatujen tulosten mukaan jalkakäytäväpyöräily väheni kaikilla tarkastelluilla kaksisuuntaisen pyöräliikenteen mahdollistavilla kaduilla. Samalla ajoradalla pyöräilevien määrä uudessa ainoastaan pyörille sallitussa suunnassa kasvoi. Videokuvaukset vahvistivat oletusta, että kaksisuuntainen pyöräily on toimivinta niillä yksisuuntaisilla kaduilla, joilla autoliikenteen määrä ja ajonopeudet ovat maltillisia. Videokuvausten ja niitä täydentävien käyttäjäkyselyjen perusteella molemmin puolin katua pysäköidyt autot ilman väistämisen mahdollistavia välejä ja ahdas katutila hankaloittavat kaksisuuntaista pyöräilyä. Tämä nousi Tampereella esille esimerkiksi Sukkavartaankadulla ja Ojakadulla.

Uuden järjestelyn nähtiin 2020-2022 toteutettujen videokuvausten mukaan lisäävään ajoradalla pyöräilyä myös suunnassa, joka oli ollut pyöräliikenteelle jo aiemmin sallittu. Pyöräilymäärät kasvoivat selvimmin Lähteenkadulla, jossa kaksisuuntainen pyöräily mahdollistui jo vuonna 2020. Lähteenkadulla Salhojankadun risteyksen mittauspisteessä jalkakäytävällä pyöräily väheni 29 % -> 4 % ja pyöräilymäärät kolminkertaistuivat. Muilla kaduilla muutos pyöräilijöiden kokonaismäärässä ei ollut yhtä selkeä, mutta jonkin verran pyöräilijöiden määrät kasvoivat kaikissa tutkituissa kohteissa. Todennäköisesti pyöräilijöiden määrät tulevat kasvamaan myös muissa kohteissa liikennejärjestelyjen tullessa tutummiksi käyttäjille.

Parhaillaan on käynnissä tutkimushanke "Uusien infra- ja liikenteenohjausratkaisujen turvallisuus ja vaikutukset Tampereella". Kaksisuuntainen pyöräily yksisuuntaisilla kaduilla on yksi tutkimushankkeessa tarkasteltavista ratkaisuista. Vastavirtapyöräilyn osalta tavoitteena on ensisijaisesti arvioida toteutettujen ratkaisujen vaikutuksia liikenneturvallisuuteen ja selvittää, miten hyvin ratkaisulle asetetut muut tavoitteet ovat toteutuneet. Kaksisuuntaiselle pyöräliikenteelle yksisuuntaisilla kaduilla asetettuja tavoitteita ovat olleet esimerkiksi ajonopeuksien lasku tai jalkakäytävillä pyöräilyn väheneminen. Lisäksi kartoitetaan ratkaisun tunnettuutta, käytön yleisyyttä ja oikeellisuutta sekä uusiin ratkaisuihin liittyvää käyttäjien koettua turvallisuutta.

Tavoitteena on myös tuottaa tietoa päättäjille vastavirtapyöräilyn ja muiden uusien suunnitteluratkaisujen toimivuudesta ja turvallisuudesta päätöksenteon ja toimenpiteiden edistämisen tueksi. Hankkeen tavoitteena on lisäksi kehittää kaupungin seurannan ja vaikutustenarvioinnin menetelmiä. Tutkimushankkeessa tarkasteltiin tarkemmin kuutta katua, joista oli kattavimmin lähtötietoja hyödynnettäväksi. Nämä kadut ovat Lähteenkatu, Pellavatehtaankatu, Sukkavartaankatu, Ojakatu, Aleksanterinkatu ja Kaskitie.

Hankkeessa toteutettujen kaikille avoimen asukaskyselyn, Tampereen raadin ja some-gallupin mukaan vastavirtapyöräilyratkaisu on hyvin tunnettu Tampereella, ja vastaajat tuntevat siihen liittyvät liikennesäännöt. Mielipiteet ratkaisun turvallisuudesta jakautuu selkeästi. Noin kolmasosa asukkaista kokee ratkaisun turvalliseksi, vajaa kolmasosa turvattomaksi ja kolmasosa ei osaa sanoa. Säännöllisesti pyöräilevistä puolet kokee ratkaisun turvalliseksi ja toinen puoli ei osaa sanoa tai kokee turvattomaksi. Keskimääräistä turvallisemmaksi vastavirtapyöräilyn kokivat pyöräilijät sekä vastaajat, jotka käyttävät vastavirtapyöräilyn katuja. Keskimääräistä turvattomammaksi kokivat moottoriajoneuvolla ajavat sekä vastaajat, jotka eivät ole käyttäneet vastavirtapyöräilyn katuja. Vaikka osa liikkujista kokee vastavirtapyöräilyn turvattomaksi, ei näillä kaduilla ole viiden vuoden aikana tapahtunut kuin yksi poliisin tietoon tullut onnettomuus, joka tapahtui risteysalueella, jossa vastavirtapyöräilyn salliva katuosuus alkaa/loppuu. Ratkaisun oikeaoppisessa käytössä on kuitenkin vielä parannettavaa. Enemmistö pyöräilijöistä käyttää ajorataa molempiin suuntiin ajaessaan, mutta kaikilla kaduilla tapahtuu myös jalkakäytävällä ajamista.

Molempien tutkimusten johtopäätelmiä ovat olleet mm. :

- Kaikilla yksisuuntaisilla kaduilla, joilla mahdollistetaan kaksisuuntainen pyöräliikenne, tulee ratkaisun toimivuus ja turvallisuus tarkastella jonkin ajan kuluttua ratkaisun käyttööntä. Ratkaisun toimivuus ja turvallisuus on selkeästi hyvin katukohtaista. Mikäli ratkaisu ei jostain syystä toimi tietyllä kadulla, on suositeltavaa harkita vastavirtapyöräilyn poistamista.
- Vastavirtapyöräilyn käytölle kaduilla kannattaa määrittää tarkat kriteerit, jotka liittyvät esimerkiksi käyttäjämääriin ja kadunvarsipysäköintiin sekä kadun päiden risteysjärjestelyihin.
- Tiedotusta ratkaisusta ja sen liikennesäännöistä on suositeltavaa jatkaa, jotta ymmärrys ja tietämys lisääntyvät kaikissa käyttäjäryhmissä. Vaikka iso osa tamperelaisista tunnistaa ratkaisun, saattaa liikennesääntöjen tuntemisessa ja ratkaisun ymmärtämisessä olla kuitenkin parannettavaa.

Tutkimustulosten ja liikenneonnettomuustietojen mukaan ei ole mitään perusteita liikenneturvallisuuden perusteella kokonaan kieltää vastavirtapyöräilyä kaikilta yksisuuntaisilla kaduilla. Ratkaisun toimivuus ja turvallisuus on selkeästi hyvin katukohtaista, joten käymme kaikki tähän mennessä toteutetut kadut läpi ja arvioimme ratkaisun toimivuuden. Mikäli ratkaisu ei jostain syystä toimi tietyllä kadulla, poistamme vastavirtapyöräilyn mahdollisuuden. Sukkavartaankatu on noussut molemmissa tutkimuksissa esille katuna, jossa vastavirtapyöräilyratkaisua ei ole koettu oikein toimivana eikä turvallisena. Kadulla ajoradan leveys on n. 7,2 metriä, ja siinä on molemmilla puolilla kadunsuuntaista pysäköintiä, jolloin pysäköityjen ajoneuvojen väliin jää hieman yli 3 metriä leveä kaista, joka on osoittautunut liian kapeaksi auton ja pyörän turvalliseen kohtaamiseen. Tulemme poistamaan Sukkavartaankadulta vastavirtapyöräilyn mahdollistavat liikennejärjestelyt.

Saatujen kokemusten perusteella määritellään jatkossa myös kriteerit, joiden mukaan arvioidaan uusien ja jo toteutettujen katukohteiden soveltuvuus vastavirtapyöräilylle. Vastavirtapyöräily on aika monelle kulkijalle vielä vieras liikenneratkaisuja, ja siksi siitä kertovaa tiedotusta ja opastusta jatketaan.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Arto Grönroos, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Sanna Ovaska

Liitteet

1 Valtuustoaloite

§ 278

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 33 Vuoreksen keskustakorttelien viitesuunnittelun tilaaminen,
10.10.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 174 Ikurin alueen teletilarakennuksen asennusurakan hankinta,
26.09.2025

§ 173 Vahingonkorvausvaatimus sepelin kulkeutumisesta tontille
Messukyläntiellä, 26.09.2025

§ 175 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hämeenkadulla, 26.09.2025

§ 172 Lisäselvitys jätelain 48 e §:n mukaiseen korvaushakemukseen,
26.09.2025

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 4 Jussilanreunan hulevesirakenteet - kevennetty kilpailutus, 06.10.2025

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 19 Härmälän uuden asuin- ja leirintäalueen ideakilpailun
palkintokustannusten maksaminen, 09.10.2025
§ 16 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän palveluyksiköiden
päälliköiden varahenkilöt 1.10.2025 alkaen, 30.09.2025
§ 17 Kaavatalouslaskennan digitalisointi ja älykäs vähähiilisyys -hanke,
01.10.2025

§ 18 INNATURE-projektin toteuttaminen kaupunkiympäristön
palvelualueella ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 01.10.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 145 Liikennejärjestelymuutokset Satakunnankadun ja Pirkankadun
liittymässä sekä liikenteenohjauksen parantaminen Pirkankadulla ja
Satakunnankadulla, 26.09.2025

§ 146 Mikroliikenneluvan myöntäminen Ryde Technologylle, 01.10.2025

§ 147 Mikroliikenneluvan myöntäminen VOI Technology Finland AB:lle,
01.10.2025

§ 148 Mikroliikenneluvan myöntäminen TIER Mobility Finland Oy:lle,
01.10.2025

§ 149 Mikroliikenneluvan myöntäminen Tampereen Sarka Oy:lle,
01.10.2025

§ 150 Kunnan suostumus pysäköintiä rajoittavien
liikenteenohjauslaitteiden muokkaamiseen Tampereen klassillisen lukion
pihalla, 01.10.2025

§ 151 Töyssyjä-merkkien muutokset Tampereella, 06.10.2025

-
- § 152 Pysäköintirajoituksen muutos Hämeenpuisto 32 kohdalla,
06.10.2025
- § 153 Hervannanrinteen kuntoilumäen pysäköintijärjestelyt, 07.10.2025
- § 154 Hippoksenkadun pysäköintirajoitusten muutokset mukaan lukien
talvipysäköintirajoitukset, 07.10.2025
- § 155 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen
osoitteessa Hissikatu 3, 07.10.2025
- § 156 Pysäköintijärjestelyjen muutos Sukkavartaankadun itäpäässä,
07.10.2025
- § 157 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Voionmaankadulle,
Jurvalankadulle sekä Jurvalan aukiolle, 10.10.2025
- § 158 Sara Hildenin taidemuseon pysäköintijärjestelyjen päivitys,
10.10.2025
- § 160 Tyynyhidasteiden poistaminen Pänninsaarenkadulla, 13.10.2025
- § 144 Katuverkon toiminnallinen luokitus, 26.09.2025